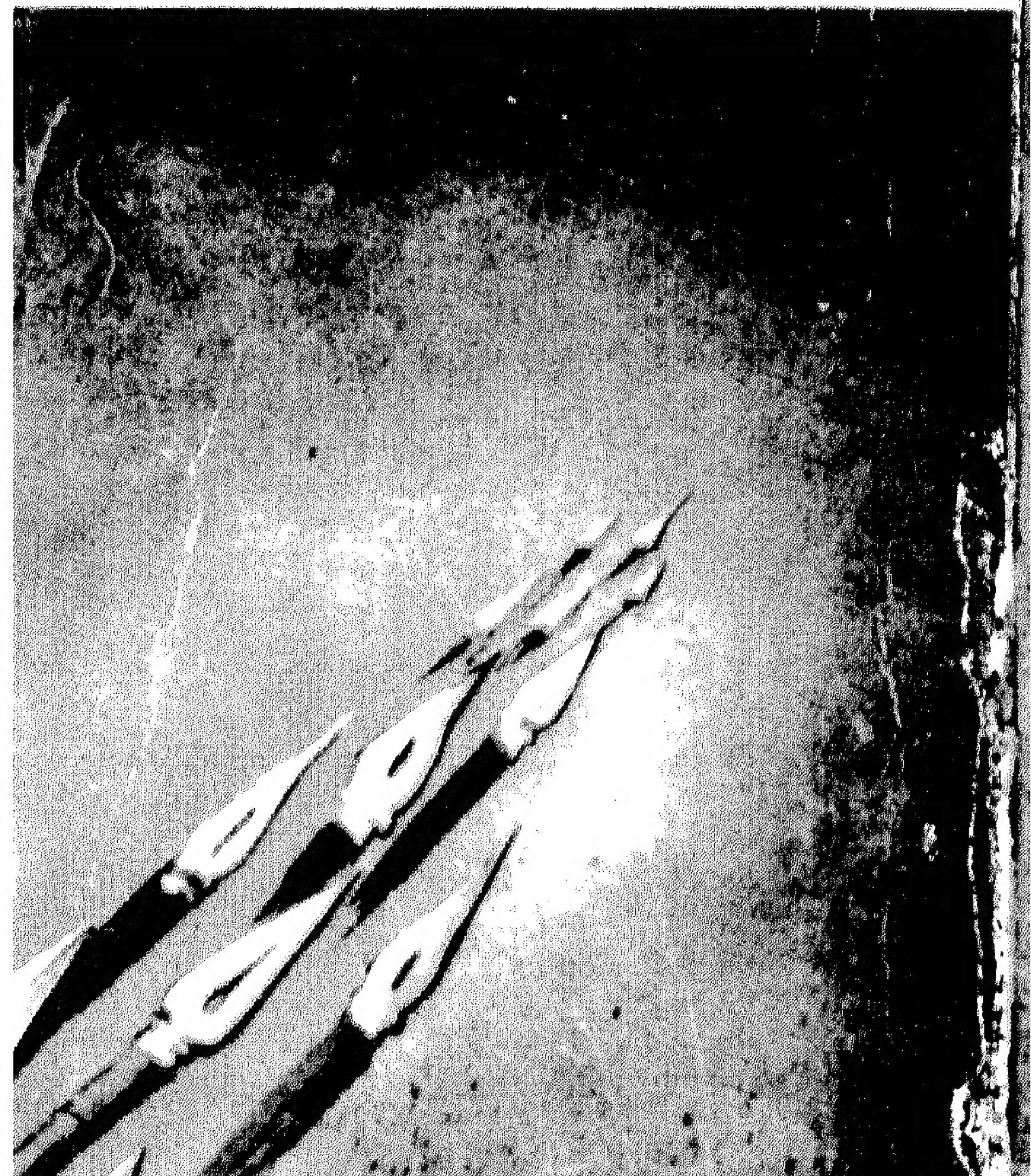
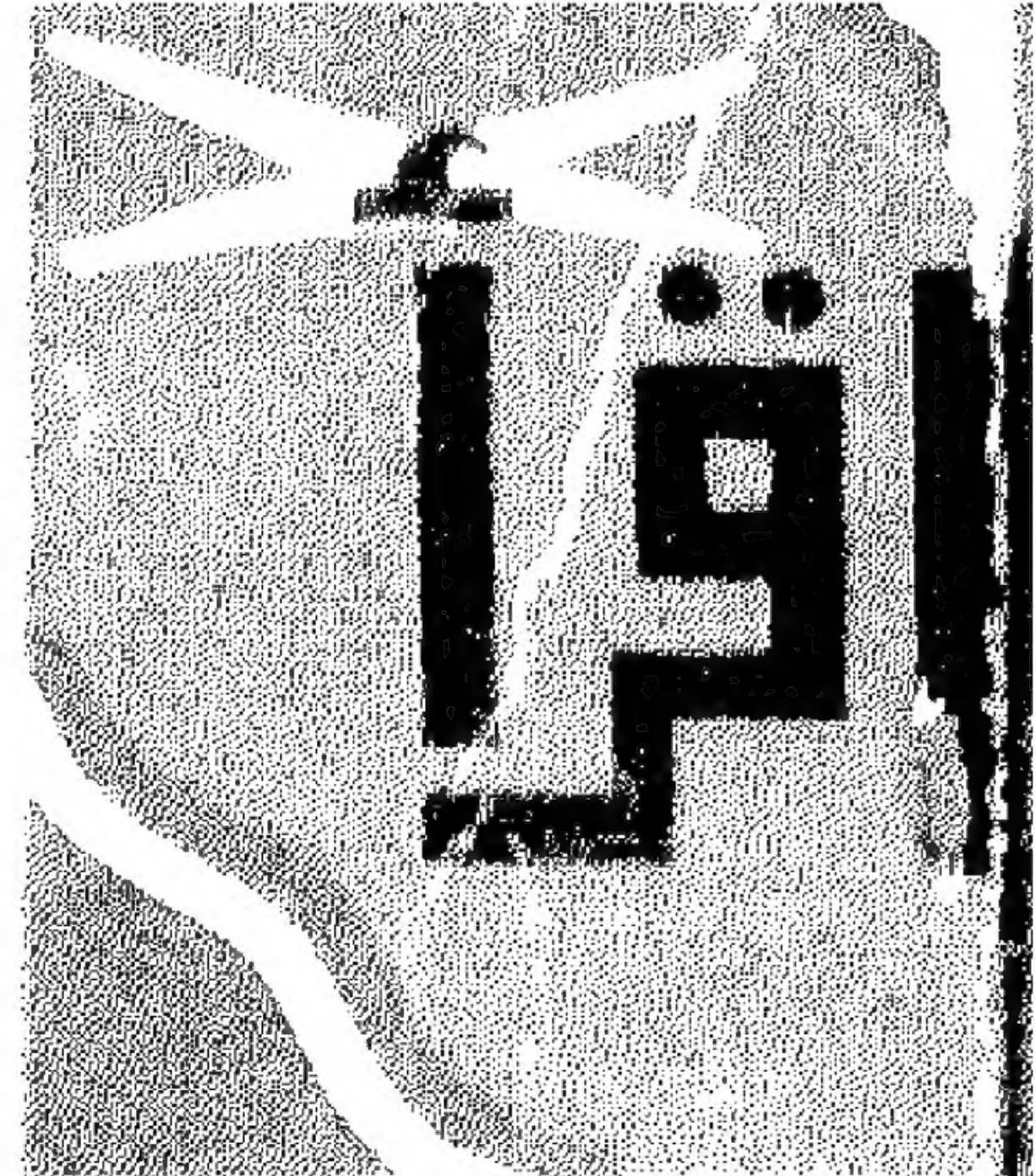


مامون عسريه

سجده فخر الفخر والحمد لله

عدد ١٠٠٠



اقرا

تصديراؤك كل شهر

[٥٠١] يوليو - ١٩٨٤

رئيس التحرير أنيس منصور

مأمون غريب

سجده طاهر الفقيه والدين



دارالمعارف

تصميم الغلاف : منال بدران

الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج ٠ م ٠ ع ٠

مقدمة الكتاب بقلم : رشدى صالح

يطالع القراء فى فصول هذا الكتاب ، مجموعة من الأحاديث التى أدلى بها أدباء معروفون ، وهى أحاديث تقع على الحدود بين الأدب والصحافة .

وهى تقع على حدود الأدب ؛ لأنها تشير إلى بعض تجارب هؤلاء الأدباء فى إنشاء أعمالهم وعلاقتهم بها .

وهى تقع على حدود الصحافة ؛ لأنها تدور حول أسماء لم تزل فى دائرة الأخبار والأحداث التى تهتم قارئى الصحيفة والمجلة .

لكن السير على الحدود بين عالمين مختلفين ، يتميز أحدهما عن الآخر كعالم الأدب وعالم الصحافة ، ليس أمرًا سهلاً ولا هو بالأمر المضمون العواقب دائماً .

إن السير على هذا الطريق، يحيط به خطر الاستغراق في الأدب، أو خطر الاسترسال في عالم الصحافة. والأمران كلاهما، ينتزعان موضوع هذه الأحاديث في الإطار المرسوم لها.

والدرب الصحيح بين هذا العالم وذلك، هو الدرب الذي اختاره المؤلف، حين كان يوجه عددًا محدودًا من الأسئلة، يوصفها في أن تجعل الأديب المتحدث، يخاطب القراء وكأنه جالس بينهم، يشاركهم الحديث في شئون الفكر والأدب والحياة، ويعترف لهم - دون أن يعتمد الاعتراف - ببعض ما يشغل قلبه ويزحم خاطره.

وإذا كان إجراء الأحاديث الصحفية الناجحة فنا دقيقًا، يعتمد على حدة الذكاء وحضور البديهة وسعة الأفق، وعضوية المنطق، فإن إجراء هذه الأحاديث مع الأدباء، فن أشد دقة وإرهاقًا. فالأديب، رجل دربته الحياة على أن يختبر الكلمات، ويعرف مداها، ويكشف منها وبها عن صفاء الأسئلة التي توجه إليه. وإذا لم تقع هذه الأسئلة من نفسه موقع القبول، فإنه يعرف كيف يستخدم ملكته الطاردة في تصفية هذه الأسئلة، وردها إلى الوراء. وعندما شرع المؤلف يفكر في موضوع هذه الفصول، لم يكن يريد أن يلعب دور الطبيب الذي يستدرج الأدباء إلى عيادته النفسية ويحصل منهم على اعترافات شخصية، ولم يكن يريد كذلك أن يفتش في حياتهم عن الأشياء المثيرة، الغريبة.

لقد كان في ذهنه أن يطبق معهم كلمة تقول :
- دعهم يتكلمون .

وأن يطبقها بأسلوب رقيق ، وكأنه يوجه الأسئلة بالنيابة عن القارئ الذكي الذي يتابع إنتاج هؤلاء الأدباء ، بحيث يجري الحديث بينها ، موسومًا بالصدقة والمحبة ، تلبية لدعوة رقيقة ، إلى أن يقول الأديب المتحدث كلمته كاملة وعن طيب خاطر وصفاء نفس ، وأحيانًا يكون جزءًا من بلاغة الحديث . والندرة في توجيه الأسئلة ، جزء من عيوب الحوار .

وحين استكمل المؤلف فصول كتابه ، وقرأتها مجموعة معًا ، بدا واضحًا ، كيف أنها قد أصبحت معرضًا لآراء مجموعة من الأدباء يمثلون تجارب مختلفة ومسالك متنوعة وتصورات متميزة في الأدب والحياة .

وبينما كان بعض أصوات الأدباء الشبان ، تعلن رفضها لإنتاج الأجيال السابقة ، كان المؤلف مشغولًا ، بأن يجري هذه الأحاديث مع أدباء من هذه الأجيال ، التي يمثل فضل السبق والريادة فيها أستاذنا الدكتور طه حسين ، كما يمثل ثراء الإنتاج والريادة بعد ذلك ، أولئك الأدباء الذين تقترن أسماءهم بفنون الرواية والقصة والمسرحية والشعر والمقال الأدبي والنقد .

إن بناء الأدب العربي الحديث ، هو عطاء الأجيال المتعاقبة

جميعًا ، وهو الوثيقة التي تكتب سطورها الأولى لتستقبل سطورها التالية وبلا نهاية .

ولم تزل الدراسات والكتابات منشورة حول إنتاج كل من يبدع عملاً جديرًا بأن ينتسب إلى الأدب .

هذا الأدب يسمح بظهور أشكال جديدة ومتنوعة في تناول أنحائه ومشكلاته واتجاهات إنتاجه .

وإجراء الأحاديث مع الأدباء ، هو بعض هذه الأشكال التي أخذ بها مؤلفون أرادوا أن يضيفوا بين أيدي القراء في أوروبا وغيرها حقائق الحركة الأدبية أو الفنية من خلال أحاديث تفد من المشتغلين بالأدب أو الفن .

بل لقد عمد بعض النقاد الأوروبيين في السنوات الأخيرة ، إلى أن يضمنوا دراساتهم - عن المسرح مثلاً - أحاديث يدلي بها كبار المخرجين والمثقفين من رجال المسرح والممثلين ، فكانت كتبهم تضم رؤيتهم الخاصة التي عرضوها في سياق الدراسات النقدية البحتة ، كما كانت تضم آراء هؤلاء الفنانين ، التي قد تتفق أو تختلف مع آراء مؤلفي هذه الكتب .

ولعل القارئ يرى أن بين الأحاديث المنشورة في هذا الكتاب ، عنصرًا هامًا مشتركًا ، هو أنها تعبر عن تجربة الكتابة للقراء ، في ظل ظروف تغطي ما بين الحرب العالمية الأولى حتى صدور هذا الكتاب ، كما أنها تعبر عن صلة الأدباء المتحدثين ، بقارئ الكلمة المطبوعة

التي تحملها الدوريات والصحف، ذلك أن قراء الأدب يؤلفون قسماً
ناهماً من قراء الصحف، كما أن مادة الكتابة الأدبية لم تزل تجد
طريقها إلى مواد الصحيفة اليومية، والمجلة الدورية.

وسيدكر تاريخ الأدب العربي في مصر الحديثة، كيف أقام
استخدام المطبعة صلة وثقى بين إنشاء الفنون الحديثة في الأدب،
وبين ذبوع الصحف والمجلات وانتشارها إلى أوسع مدى بلغة نطاق
القراء.

وما من أديب تحدث إلى مؤلف هذا الكتاب، إلا وهو صاحب
أعمال تضيف إلى هذه الصلة بين الكلمة المطبوعة الموجهة إلى قراء
الأدب، وتلك الكلمة المطبوعة الموجهة إلى قراء الصحف بلا تمييز
بينهم، وطه حسين أثرى الصحافة بإنتاجه الأدبي، والأدباء
الآخرون من تلاميذه، وجدوا أنفسهم على الطريق الذي سار فيه
طه حسين والعقاد والمازني وغيرهم، من جيل وأساتذة الأدب
العربي الحديث.

وحول الصلة بين الأدب والصحافة، تيار جدل مستمر. فهناك
رأى يقول: إن الصحيفة اليومية والمجلة الأسبوعية لا تتسعان لنشر
الأعمال الأدبية الخالصة، ولم يجوز لها أن تشغلها عن موادها
الخبرية.

والصحيفة بهذا الإنتاج أوفقده، فإذا كان لابد لها من أن تنشر
عن الأدب، فينبغي أن يكون ذلك بمقدار.

وهناك رأى آخر يقول إن اهتمامات القارئ في عالمنا المعاصر ، تتجه أكثر فأكثر إلى تتبع قراءات العلوم والفكر والفنون ، وذلك أن التقدم الذى تحرزه حضارة هذا العصر ، يوقظ ملكات القارئ الفرد ، كما ينبه الرغبة فى المعرفة لدى كتلة القراء ، وكل ذلك جدير بأن يذكر فى هؤلاء الرغبة فى متابعة الإنتاج الأدبى والعلمى . بل إن اقتصار الصحيفة أو المجلة على الجوانب الخبرية وما يتعلق بها من مواد ، هو وضع تتجاوزه الصحافة العالمية فى سعيها الدائب صوب الحداثة ؛ ففي السنوات الأخيرة زاد الإلحاح على بلاغة الأسلوب المستخدم فى صياغة هذه المواد الصحفية ، والبلاغة ملكة من ملكات الأدب ما فى ذلك نزاع .

بل إن بعض الصحف العالمية ، تقدم تحقیقاتها السياسية والاقتصادية ، وتنشر القضايا الهامة المنظورة أمام المحاكم ، وقد صيغت فى أسلوب أدبى لا يراعى فيه التشويق فى السرد . وإيراد الأحداث المثيرة ، يراعى فيه كذلك جودة السبك وإتقان التعبير وتوافر النبض فى تركيبه وسياقه .

ولعل تجربة الأدب مع الصحافة العربية ، أو تجربة هذه الصحافة مع الإنتاج الأدبى ، تؤكد أهمية المزج بينهما ، حينما يكون المزج عنصراً مناسباً يعزز إيصال المعنى إلى القارئ ، الذى يشتري الصحيفة ليجد فيها نفسه ، كما يجد فيها الناس والحياة من حوله . هكذا تبدو قيمة الفصول التى ينشرها أصحابها من الأدباء

أو حول إنتاج هؤلاء الأدباء متفرقة في إعداد الصحف والمجلات ، ثم يجمعونها ويصدرونها في كتب تضمها معاً .

إن العديد من هذه الكتب ، ينضم إلى الإنتاج الأدبي وبعضها ينضم إلى الإنتاج الذي يقع بين الصحافة والأدب .

لكنها جميعاً تعبر عن رسوخ هذه الصلة التي تنشئها الكلمة المطبوعة في آداب كل أمة من الأمم ، فيكون طرفاها كاتباً يفتش عن الحياة ، وقارئاً يستقبل هذه الكلمات ، وتكون هي ذاتها بعض العوامل المؤثرة في تطوير لغة الأدب من ناحية ، ولغة الكتابة الصحفية من ناحية ثانية . وحين يفرغ القارئ من مطالعة هذه الفصول ، فأغلب الظن أنه سيجد نفسه مشغولاً ببعض ما شغل الأدباء المتحدثين ، ولعله ينشغل بمستقبل الصلة بين الأدب والصحافة .

وعلى الرغم من أن الصحف تدير ظهرها الآن للكتابة الأدبية ، فإن مسارها يتجه إلى حيث يوجد القارئ النابه في المستقبل . وهكذا هذا القارئ سيؤلف الأكثرية من قراء الغد فليس من العبث أن تبرز الحضارة في عالمنا المعاصر انتصاراتها العلمية الخارقة والمعجزة .

إن هذه الانتصارات جديدة بأن تكون من عوامل التغيير الكبرى في حياة الإنسان ، وفي إنشاء وتجديد اهتماماته الفكرية والوجدانية .

وسيظل الأدب والكتابات الأدبية في صدر المواد التي يحتاجها القارئ النابه.

وإذا كانت صحيحة : أن الخبر وما يتعلق به من مواد ، هي صحيحة الصحافة الواسعة الانتشار منذ أواخر القرن الماضي ، فإن تقريب المعرفة وتقديم المواد العلمية والثقافية والأدبية ، قد أصبحت الصحيحة ذات المستقبل بالنسبة لما تطرحه وسائل الاتصال الجمعي - وفي مقدمتها الصحافة - على الجمهور الذي تحكمه ضرورات الحداثة والحضارة المعاصرة ، وتقوده - أكثر فأكثر - صوب تجديد اهتماماته الفكرية والأدبية سواء بسواء .

رشدى صالح

كلمة

هذه رحلة سريعة مع بعض الأدباء الكبار الذين التقيت بهم .. وتعرفت عليهم .. وربطت بينى وبينهم أواصر المودة والصداقة . وكان لى مع كل واحد من هؤلاء قصة .. والقصة مناسبة للحديث عما انطبع فى ذهنى عن شخصياتهم من جهة ، وإلقاء نظرة عامة على إنتاجهم الثقافى من جهة أخرى . أى أن القارئ سوف يعرف من خلال هذه الصفحات بعض الملامح الأساسية لهؤلاء الذين ألتقى بهم من خلال كتاباتهم .. تلك الكتابات التى كانت علامة طريق فى تطور حياتنا الثقافية . ولعلى أكون قد وفقت .

مأمون غريب

أمين يوسف غراب

أمين يوسف غراب .. كاتب نال جائزة الدولة في الأدب ..
وعندما كنت في الطريق إليه لأجرى معه حوارًا أدبيًا .. كان يتداعى
إلى ذهني تلك الرحلة الشاقة المضنية التي قطعها في طريق الحياة ..
فهو لم يدخل مدرسة ولا معهدًا ، ورغم ذلك كون نفسه .. فكان هو
التلميذ والمدرس .. والمعلم والمتعلم .. و.. أصبح ظاهرة في حياتنا
الأدبية .. ا

وعندما جلست إليه .. كان من الطبيعي أن أسأله سؤالاً رغم
بدايته .. فإن الإجابة عليه تحدد إلى مدى بعيد هدى رؤيته للحياة ،
وتبلور في نفس الوقت فلسفته ومنهجه عندما يمسك قلمًا ويدون به
عملاً فنيًا .

- أستاذ أمين .. ما الذى يدفعك إلى الكتابة ؟

ويجب :

- هناك أناس يعيشون ليأكلوا .. وهناك أناس يأكلون
ليعيشوا .. هذا من ناحية الغذاء الجسماني والتغذية العضوية .. ومن
نعمة الله ، أنه خلق صفة أخرى في الإنسان أشرف صفة ، وإن كانت
هى صفة غير معروفة حتى الآن . قال الله عنها : إن أمرها بإذنه
وعلمها عنده وهى الروح . وأنا أعتقد أن للروح غذاءً لا بد أن
تتغذى به . ويختلف هذا الغذاء عند كثيرين من الناس . قد يكون
الذكاء ، وقد يكون الفهم . وأسمى أنواع الغذاء الروحي فى يقينى ،
هو الفكر بمشتملاته . أدب وفن وفكر .. ومن يهين الله تعالى له هذا
الغذاء ، أعتقد أنه هو الذى يعيش ، ولأننى فى قرارات نفسى
أكتشفت أننى أريد (أن أعيش) .. كان لا بد لى من الغذاء .. لهذا
قرأت .. ولهذا كتبت .. ولهذا أيضاً عشت .. وأرجو الله تعالى
ألا يجرمنى من هذه النعمة التى لا تتوافر لكثيرين من البشر .

* * *

ولا شك أن أمين يوسف غراب كاتب شق طريقه بنفسه .. وفى
كثير من الأحيان كنت أحسه إنساناً يغالب الأمواج .. أو هو بمعنى
أوضح ، إنسان يسبح عكس التيار .. ومع ذلك .. ورغم أنه نال
جائزة الدولة فى الأدب .. فقد برز فى ذهنى علامة استفهام .. هل
تحدثت ملامح أدبه ؟ .. هل اتضحت قسماته ؟

يجيبني الكاتب :

- مما لاشك فيه أنه بينى وبين نفسي قد تبلورت اتجاهاتي ،
ولذلك أعمل جاهداً على تعميقها .. وإبراز معالمها .. أما إن سألتني
هل كتبت ما أريد أن أكتب ، فأنا أقول لك حتى الآن .. لا ،
ولا أدرى هل أوفق إلى هذا يوماً .. أم سأظل معها امتد بي العمر فلن
أقدر على كتابة ما أريد أن أكتب . - وبينى وبينك - أوفى قرارة
نفسي ، أنا لا أريد لنفسي هذا التوفيق . لأنني إذا بلغت وكتبت
ما أريد فساكون بلا شك قد انتهيت . والآن يبرز الجواب الأول
وهو إيماني بأن اتجاهاتي قد تبلورت لي .. هذه الاتجاهات تستطيع أن
تضيف إليها السؤال الأول ، وهو : لماذا أكتب ؟ ..

ويصمت قليلاً ويعود إلى الحديث :

- الفن أو الفنان الحقيقي ، هو في إيماني طبيب المجتمع ..
والمآسى في كل مجتمع كثيرة ومتعددة .. أهمها مأساة الإنسان نفسه ،
الإنسان الذي ما زال يجهل نفسه .. وقد عرفت ذلك في نفسي
أولاً .. أيقنت في بداية حياتي أنني أجهل نفسي ولا سبيل إلى
التعرف إليها إلا عن طريق الفن والأدب . ويضع ذلك الطبيب
الذي قلت عنه إنه فنان .. فوجدت أن مأساة الإنسان في حقيقتها
هي في جذور المجتمع الذي يعيش فيه .. وكما يتطور كل شيء ..
كذلك لا بد للمجتمع أن يتطور .. وكان الذي يدهشني أن كل
شيء .. الجماد .. النبات والحيوان .. كل ذلك يتطور .. البذرة تنبت

والشجرة ترتفع .. والغصن يورق .. والعصفور يكبر وتكون له
أجنحة ويخلق في السماء .. والحيوان كذلك .. كل ذلك كان في عيني
يتطور وينمو . ولكن الشيء الوحيد الذي كان يقف جامدًا في عيني
هو الإنسان . وعندما حاولت التعرف على حقيقة الجمود الإنساني ،
وجدته في ذاتيته نفسها .. في خلقه .. في عواطفه .. في حبه .. في
الجنس الذي يعيش به وجاء منه .. كل هذه أشياء كانت معمة ..
ولا أستطيع أن أراها في نفسي .. وبالتالي لن أستطيع أن أراها في
غيري .. فحاولت أن أفك هذه الطلاسم .. وأن أرجع أسبابها إلى
الحقيقة ، فوجدت أن أهمها هي العاطفة التي تجمع بين الأب وابنه
والأخ وأخيه . والزوج وزوجته .. والحبيب وحبيبته .. لذلك أستطيع
أن أقول : إنني بدأت أعالج هذه الأمور عندي أولاً ، بدأت أحس
أنني تطورت ، فكان لزامًا علي أن أكتب بعد أن - تبلورت الحقيقة في
عيني .. واتخذت طريقًا واحدًا هو الذي أستطيع أن أسير فيه ، وأن
أبصر غيري بعالمه .. وهو طريق العلاقة بين المرأة والرجل ..
والإشباع الروحي بينهما . حتى أستطيع أن أكون أسرة صالحة . إذن :
إن المجتمع الصالح بذرته دائمًا الأسرة الصالحة . ولم أجد غير القصة
هي التي تيسر لي سبيل الطريق الذي أسير فيه .

- يقولون عنك : إنك صريح في الجنس أكثر من اللازم ؟

- أنا أعتقد أن هذه الصراحة هي السبيل إلى تأدية رسالتي إذا

كانت لي رسالة ؟

واضح من هذا الكلام الذى يرويه المؤلف، أن له خيطاً معيناً يربط إنتاجه الفنى كله.. وكما أن الجنس المحرك لسلوك الإنسان عند فرويد مثلاً.. فإن يوسف غراب، قصصى على الطريقة الفرويدية - إن صح هذا التعبير - ويبتسم أمين غراب.. لست أدري استحساناً أو استهجاناً؟ ولكنه يرد قائلاً:

- أقول لك إننى قرأت «فرويد» و«أدلر» وغيرهما من علماء النفس والفلاسفة الذين ركزوا اهتمامهم بهذه الناحية، ولكنى اعترف وأنا صريح.. وهذه الصراحة تؤخذ على أحياناً ولكنها تضىء لى الطريق دائماً، اعترف أننى فى قرارة نفسى أحب نصفى الآخر حباً لا حدود له.. وهذا هو الذى يبصرنى بحقيقة هذه المذاهب مجتمعة، وهو أيضاً الذى جعلنى أكتب دائماً. ولا أكتب فى سواها؛ بدليل أننى بدأت حياتى فى القصة ولا أريد أن كتابتها حتى الآن رغم بعض العروض المغرية للصحافة التى أرادت أن تجذبني إليها، ورغم وجود بعض الزملاء الذين يكتبون فى كل شىء.. ونتج عن هذا الحب، أنه كان لا بد لى أن فهمه، ولكى أفهمه، كان لا بد لى أن أدرسه دراسة واقعية.. وأستطيع أن أقول: إن الأدب الفرنسى بالذات.. فى شتى مضامينه، قام على دراسة هذه الناحية.. لذلك لم أدرسه فقط، ولكن أكاد أقول قد حفظت أكثره عن ظهر قلب.

- ولماذا الأدب الفرنسى بالذات؟

- ذلك لأنه الأدب الوحيد الصريح . يضع دائماً النقط فوق الحروف .. وإذا رجعنا إلى الأعمال الروائية الشائعة ، نجدها متجسمة في الأدب الفرنسي .. مثلاً صراحة « الفونس دوديه » .. و « وإسكندر ديماس » و « أناتول فرانس » .. و « جورج صاند » .. و « ألفريد دي موسيه » .. أدب هؤلاء بصراحته المطلقة .. وبفهمه الحقيقي لقضية الإنسان ، استطاع أن يبصرني بحقائق كثيرة .. لهذا نهجت هذا المنهج . وهذا الأدب - الفرنسي بالذات - هو الذى يشرح النفس الإنسانية بمبضع ماهر .. كما يشرح الجراح بمبضعه الجسد الإنسانى .

وأذكر لك مثلاً أعاد لى ذكرياتى الماضية في الأدب الفرنسي ، عندما شاهدت رواية « الموعد » التى يمثلها « عمر الشريف » مع « آنوك إيميه » تذكرت على الفور مأساة إسكندر ديماس الابن « غادة الكاميليا » وكيف أراد هذا الكاتب أن يعرفنى من هى (المومس) التى كل من يمر عليها إن لم يلق عليها بحجر ألقى ببصقة .. كم هى إنسانة ، وكم هى كبيرة القلب . ثم جاء مؤلف الموعد فأخذ شطراً مريراً من مأساة المومس هو فى يقينى أمرٌ بكثير من مأساة « مرجريت جوتيه » بطلة غادة الكاميليا .. مأساة المرأة التى قدر لها أن يكون لها ماض .. وكيف أن الماضى (بالنسبة لعقلية المجتمع) .. هذه العقلية السخيفة ، يطاردها ويلوثها .. حتى وهى فى المحراب تصلى إلى النار .. وتعبد من تحب .. لتأثرى بهذا الأدب اتجهت هذا

الاتجاه .. وتبلورت معالم أدبي بينى وبين نفسى .. فأكتب دائماً عن المرأة بشتى أنواعها ولا سيما المرأة فى الريف التى ما زالت عيونها إلى الآن مغلقة لا ترى الشمس .

- ولماذا المرأة فى الريف ؟

- إن أى امرأة فى الشرق .. ومهما بلغت ثقافتها .. ومهما اعتلت من مجد فهى جاهلة بالنسبة لوظيفتها كأمراة .. إن الشرق ما زال إلى الآن ، ديدنه هو الجنس بمفهومه عند الشرقيين .. رجل يعاشر امرأة .. ليس هو الجنس وليس هذا هو الفهم الحقيقى لذاتية الرجل أو ذاتية المرأة .. إن الجنس هو الإشباع الروحى لكل من الطرفين .. وليس الانغماس فى الرذيلة بالنسبة للطرفين .. إنك فى الشرق إذا سرت فى الطريق بسيارتك مثلاً .. وكانت الأمطار تهطل ، ووجدت سيدة حائرة لا تجد سيارة .. وأشفقت عليها لتنقذها من هذا المطر .. ووقفت بسيارتك شتمتك على الفور .. ذلك لأن السوء دائماً هو الذى فى نفسها !!

- فى رأى أن المرأة عندها حق .. فلكى تغير المرأة لا بد أن تغير مفاهيم المجتمع .

- إنك متفق معى فيما أقول لأننا مادمنا نعرفنا على حاجاتنا وبصّرنا الجهلاء بالحقيقة . فما لاشك فيه سوف يتغير هذا المجتمع .. هذه هى عين القضية . هو أننا لا بد أن نبصر المجتمع بالحقائق ولكى نبصره ، لا بد أن نكون صرحاء مع أنفسنا أولاً ومعهم ثانياً .

فإذن لا يضرنى ، بل بالعكس يسعدنى كل هجوم علىّ وعلى أدبى
عندما يصفونه بأنه : أدب جنسى .. هذا يسعدنى كثيراً لأننى أكتب
من أجل هؤلاء الذين يتهموننى هذا الاتهام . لأنهم لو عرفوا حقيقة
أنفسهم لاستطاعوا فهم الحقيقة !

* * *

- واضح أن الذين يقولون عن أدبك : إنه أدب جنسى هم
النقاد.. فهل تعنى أنك غير معترف بأراء النقاد فيك ؟
- مما لاشك فيه ، أننى غير معترف بكل ما يقولون . ذلك أن
النقاد عندنا ينقسمون إلى قسمين :

قسم مدرك للحقائق ولكنه يريد لكى يكون مريباً أن يضع
العمامة الكبيرة على رأسه دائماً ، ظناً منه أن هذا يجعل الناس
تحترمه . والقسم الآخر مدرك للحقائق أيضاً . ولكنه موتور
أوحاقد .. ولذلك يقول ما يقول .. وبالنسبة لهؤلاء دائماً أقول وأنا
أخرج لسانى : (تعالوا ، اكتبوا زى) .. وهؤلاء النقاد بشرطتهم وأنا
أعترف بثافتهم . لو أنهم كانوا صرحاء .. أو بمعنى آخر : لو لم
يكونوا جبناً ، لكتبوا غير ما كتبوا . أعرف ناقدًا كبيراً لا داعى
لذكر اسمه .. شاهدته ذات يوم يشاهد فيلماً كان يعرض بسينما راديو
اسمه (الغزلان) .. كان الفيلم يعالج مشكلة الجنس علاجاً صريحاً
وواضحاً . وعند خروجنا من السينما توجهنا إلى أحد المقاهى ..
وسألته عن الفيلم فقال : إنه يراه لثالث مرة .. وراح يحدثنى عن

الفيلم وقصته حديثاً رائعاً .. وحديث فاهم ، بل أستطيع أن أقول إنه بصرني بأشياء في الفيلم عميت علي .. فقلت له بإخلاص :
- لماذا لا تكتب هذا يا أستاذ ؟

فكاد فنجان القهوة يسقط من يده وقال :

- هل تريد أن يقولوا عني أني كاتب جنس ؟..

هؤلاء هم النقاد عندنا .. وأرجو أن نسرع بالفراغ من الحديث

عنهم ؟

* نترك النقاد لحالهم وأبعد عنهم مغبة لسانك وأسألك من جديد

سؤالاً شخصياً .. يتعلق بأخر أعمالك الأدبية ؟

هذا السؤال يسبب لي حرجاً كثيراً وارتباكاً كثيراً . فقد تعودت منذ

بداية حياتي الأدبية ، ألا أشتغل في عملين معاً . وكان هذا يفيدني

ويريح أعصابي كثيراً . أما في هذه الأيام . أوعلى وجه التحديد من

سنتين ، وجدتني أشتغل في أربع أعمال دفعة واحدة ..

وقد تسألني عن سبب ذلك ، فأقول لك : إن الكاتب كالصياد ..

يتمنى أن يلتقط بشبكته صيداً . إذ ليس من السهل عليه أن يجد

الفكرة الصالحة أولاً ، والتي يرضى عنها ثانياً . ولعله من سوء حظي

أن الشبكة كانت من الخير كما يقول الصيادون بحيث إنها أعطتني

أكثر من صيد ، وتجبدني الآن حائراً أجلس بالساعات أفكر .. لا في

أيهم أبداً ، فقد بدأت فيهم جميعاً .. ومن هذه الأعمال ما قطعت فيه

شوطًا كبيرًا .. وقد أتردد بين هذه وتلك ، وإذا بي أنصرف دون أن أكتب في هذه . أوفى تلك ؟

* ما هي آخر هذه الأعمال ؟

- أولهم قصة طويلة بدأت فيها من العام الماضي . ولا أفكر أنها أتعبتني ، لأنني أصور فيها عن طريق نفسي . شريحة من حياة عشتها .. منذ زمن بعيد واضحًا وصريحًا . وكم هو مؤلم ومتعب .. وأريد أن أكون كعادتي : فيها هذا الوضوح ، وهذه الصراحة . وأرجو أن أخلص منها قريبًا وأن يوفقنا الله إلى العمل الثاني . فهو فكرة قصة أعجبتني ، فأردت عندما وجدت في الشبكة أن أمسك بها سريعًا حتى لا تفلت من يدي .. ولعلها هي التي أوليها الآن بعض اهتماماتي .. والثالثة ولا أستطيع أن أسميها رواية ، وإنما هي دراسة واقعية للمرأة عبر التاريخ . فمن قراءاتي المتعددة في السير .. - وهي في يقيني خير الروايات الواقعية في التاريخ - أن كثرة من النساء ، كان لهن أدوار حاسمة في التاريخ . وإن كن بكل أسف جميعهن موصومات . فأردت أن استخلص الحقائق من حياتهن . وأصورها كما هي . وهذه رحلة طويلة ترجع من سنة ٤٠٢ قبل الميلاد .. وما من شك أنها رحلة قاسية .

* ما الذي لاحظته ولم يلاحظه غيرك ممن تناولوا هذه

الموضوعات ؟

- لاحظت أن جميع الذين كتبوا عن هؤلاء النساء قد كتبوا عن

واجهة واحدة . أما الواجهات الأخرى التى تسببت فى صعودهن إلى القمة .. أُنزوهن إلى الحضيض . فلم يقولوا عنها شيئاً .
* مثلاً .. ؟

- كليوباترا .. تناولها برنارد شو .. وشوقي .. وشكسبير وغيرهم .. والجميع تناولوها من الناحية السياسية .. ومن ناحية الدهاء التى كانت تتمتع به . إن الحقيقة التى كانت هى السلاح لهذا النصر كله .. هى حقيقة الإغراء والجنس عند هذه المرأة ، لم يكتب عنه بصراحة .. وأيضاً « تيودورا » وكذلك « كازين وفلورا » .. كل هؤلاء كن يتاجرن بالإغراء .. والغريب ، أن منهن من تسلفت إلى العروش وحكمن دولاً .. ومنهن من أصبحن بعد ذلك قديسات .. هؤلاء جميعاً جديرات بالدراسة الفاهمة المتعمقة لنفسية المرأة .. !
* وعملك الرابع ؟

- مجموعة قصص أرجو أن أفرغ منها قريباً .

* سؤال أخير .. ما هو أملك ككاتب .. وكمواطن ؟

- أملى كبير وعسير وشاق ، لعدة أسباب .. منها أن هذا الوطن الذى عشت فيه .. نشأت فيه وأنا طفل وهو محتل . وقرأت عنه وأنا يافع ، أنه كان محتلاً من قبل ، وأنا أعتقد أن جيلى هو الجيل الذى يلاقى الصعاب .. ذلك لأنه قدر لهذا الوطن أن تبرز فيه جماعة مخلصه تحاول أن تنفض عنه غبار مئات السنين التى تراكت فوقه ، والتى كانت تداس بالنعال كل يوم .. وقد حاولت هذه الجماعة

المخلصة المستحيل . وما زالت إلى الآن تحاول ، المستحيل .. وعندما
بدت في الأفق معالم النجاح ومعالم الانتصار . بدت السنون التي
كانت من قديم الزمن تدوس هذا الوطن .. تحيط به وتتألب عليه .
إن كل آمالي في هذه الحياة .. وأعتقد أنها آمال جيلى وهذا الجيل ..
أن يقدر لهذه الجماعة النصر حقيقة ، وأن ينتصر لهذا الوطن .. وأن
يصبح حرًا .. لا يحكمه غير أبنائه ، هذا مطلبى الوحيد من الله ..
أرجو أن يحققه .



وينتهى حديثى مع الأديب الذى واجه الحياة أميًا ، ولكنه لم
يخضع لقدره .. فكتب بدموعه وعرقه قصة كفاح جديرة بالتسجيل ..
وراح يشق طريقه بثقة في عالم القصة ويضيف إليها جديدًا .. فأنى في
الوقت نفسه .. أرجو أن أكون قد وفقت في نقل وجهة نظره
بوضوعية .. وإلا فالويل لى .

رحلة فيلسوف حول الناس والعالم

نال أنيس منصور جائزة الدولة التقديرية في الآداب .. وهذه الجائزة هي أكبر جائزة أدبية في مصر .. وهي تعطى من مجموع الإبداعات الفنية ككل .. وليست عن عمل واحد .. ولأن أنيس منصور قدم للمكتبة العربية ٦٤ كتاباً .. فقد كانت هذه الجائزة تتويجاً لرحلة فكر .. عاشها الرجل .. محباً للفكر .. عاشقاً للأدب .. متياً بالفلسفة .

وعندما ذهبت للالتقاء به .. كان يدور في ذهني العديد من علامات الاستفهام .. حول فكر المؤلف ونظرته للأمور والحياة . ولكن ما هو المدخل إلى معرفة أنيس منصور أديباً وفيلسوفاً وصحفيًا .. هل المدخل إلى معرفته من خلال ما كتبه عن أدب

الرحلات ؟ وإن كان كل ما كتب يعتبر من أدب الرحلات .. لأنه بجانب أنها رحلات من خلال البلدان .. وما شاهد .. وما رأى فيها .. فإن هناك رحلات أخرى قام بها من خلال الإنسان .. وخلال المعرفة .. وخلال بحثه عن الحقيقة .. إنها كلها رحلات عقلية .. وأشعار فلسفية .. ومجاهدات نفسية .. وهى أولاً وأخيراً أدب .. فهو مسافر زاده الخيال والفن والفلسفة .

ومن الغريب حقاً .. أنه وسط هذا الزلزال السياسى ، والهزات الاجتماعية والبراكين الذهنية فى الشرق الأوسط .. فإنه قد فرغ أخيراً من كتابة قصة حياته بعنوان « خطوة .. خطوة » .. أى كيف انتقل من أرض قلق فى الريف .. إلى أرض محترقة فى المدينة .. ثم كيف أنه ظل رافعاً علمه وقلمه بحثاً عن الحقيقة التى يؤمن بأنه وراء كل ورقة شجرة ، وزقزقة عصفورة ، وشرنقة دودة ، وصخب موجة .. ولمعان نجم .

فقد اتخذ أنيس منصور شعاراً ارتضاه مدى حياته ولا يزال .. وهذا الشعار يرويه الفيلسوف الوجودى الألمانى مارتن هيدجر :
إننى أقف حانى الرأس أمام سيدتى .. انتظر أية إشارة منها فى خشوع .. غير أن سيدتى لم تطلعنى على الكثير من أسرارها .. ولكن أملى عظيم فى أن تفعل أحياناً .

أما سيدته هذه .. وسيدتنا جميعاً فهى الحقيقة .

هكذا كانت البداية على لسانه :

- فى طفولتى شاهدت الغجر .. وعرفت كيف يعيشون ويتنقلون .. ونظرة الناس إليهم .. وعرفت طفولتى معنى الخوف (المسافة) .. فأنا على مسافة من الناس .. وأنا فى حالة من الخوف .. من الذى جعل هذه المسافة بعيدة ؟ لا أعرف .. من الذى وما الذى أخافنى ؟ لا أعرف .. ولكن لم نشعر بالدفء .. ولم نشعر بالأنس .. لم نجد العشرة .. لم نعرف المودة .. ولا حرارة اللقاء .. ولا ثقل الفراق .. لم نر الأيدى تمتد للسلام ، ولا عند الوداع .. فنحن نجى ولا يشعر بنا أحد .. ونمشى ولا يدرى بنا أحد .. هل هناك يد تمتد خفية فتزرعنا فى أرض غريبة ، ثم تمتد مرة أخرى فتتقلنا إلى أرض غريبة .. لم أشعر لحظة أنى نبات زرعوه ثم اقتلعوه ، وإنما كنت أشعر أنى نبات ملقى دائماً بعيداً .. ثم إلى مكان آخر وألقى فيه .. وكان انتقالنا ليلاً .. لماذا ؟.. لا أعرف .

وعرفت مع الليل المزيد من الخوف ..

وقد كان بيتنا فى أطراف القرى .. وقد رأيت الذئاب والثعالب تعتدى على طيورنا ليلاً .. وأحياناً - سمعت من أمى - اللصوص أيضاً . لقد كنت أحس أنى أتعس حالاً من أبناء الغجر .. فهم قادرون على السطو والسرقة والقتل .. فالناس يخافونهم وهم لا يخافون الناس .. أما نحن فقد كنا وحدنا فى أطراف القرى .. وحدنا فى بيتنا .. هان أمرنا على الناس وعلى الذئاب والكلاب .. ومهما أغلقنا الباب والشباك فنحن فى خوف من أشياء كثيرة .

وحدى .. مع الوحدة المقدسة

- -

- وعندما كبرت .. وعندما استقر رأسي على كتفي .. ووجدت ما أملاً به هذا الفراغ .. ووجدت ما يميزني عن غيري من الصغار .. عندما تفوقت في الدراسة .. وعندما حفظت القرآن الكريم ، ونظمت الشعر ، أحسست أنني أنتسب إلى فصيلة أخرى من الناس إلى طراز يعيش بعيداً . ومن الخير أن يكونوا كذلك لكي نرى أوضح . ونسمع أصفى . ونفكر أعمق . وليس ذلك سجنًا انفراديًا . ولكنها العزلة المقدسة .. وعزلة الرهبان في الأديرة ، والعلماء في المعامل .. والزعامات في القمم .. عزلة حيوان اللؤلؤ يفرز مادته الفضية وحده بعيداً عن بقية الكائنات البحرية .. وحدة دودة القز التي تفرز حريرها .. وحدة الجنين في بطن أمه .. وحدة يوسف في البئر .. وحدة يونس في بطن الحوت .. وحدة روبنسون كروزو في جزيرته .. وحدة النبي في الغار .. وحدة علماء المراصد يعلقون عيونهم بين النجوم .. وحدة رواد الفضاء .. وحدة الفنان عندما يبدع .

وهناك حكمة تقول : إنه لا يقدر على العزلة الكاملة إلا آلة وحيوان .. ولما قرأها الشاعر الألماني جيته أكملها هكذا : أوها

معًا .. أى الإله الحيوان .. أى الإنسان .. العبقري الذى به قيس من الله .. وبه غرائز الحيوان أيضا .

ويقول الفيلسوف الألماني شوبنهاور : قل لى كم ساعة تجلسها مع نفسك .. أقل لك من أنت .. إن قلت يومًا فى كل يوم .. كنت إلهًا .. وإن قلت نصف يوم من كل يوم ، كنت عبقرىً .. وإن قلت لا يوم ، فأنت حيوان .
قرأتها فقلت : يا أنا .

فنحن أولاد الغجر .. نحن الذى نتنسب إلى نوعية أخرى من الناس . تعيش بعيدًا : لنرى أقرب ، ونسمع أوضح .
نحن سلالة نوح عليه السلام .. إنه بعد (آدم) أبو البشرية كلها .. وهو الذى حمل فى سفينة بدايات الحياة كلها .. من كل زوجين اثنين - كما يقول القرآن الكريم - وكانت سفينة نوح وسط الطوفان خلية معزولة عن الحياة .. ولكن من هذه الخلية المنعزلة راحت الدنيا تعج بالحياة .

المسافات بيننا : نظرية فى الحياة

- -

- من كل ما مر بى .. اهتديت إلى نظرية فلسفية سجلتها فتكون موضوعًا لرسالة دكتوراه فى الفلسفة .. وادخرتها فى كتاب لى

بعنوان .. وداعًا أيها الملل .. أما النظرية فهي : المسافات بيننا .
وقد فسرت كل العلاقات الإنسانية على أنها مسافات قصيرة
أوبعيدة بين الناس .. وأنا نحن الذين نجعلها قريبة ونجعلها
بعيدة .. فالزمانة والصدقة .. والمودة والحب والعشق والزواج ،
والحرية والسجن والإيمان والكفر .. كلها مسافات صغيرة وكبيرة ..
وعاودنى هذا المعنى كثيرًا .. ثم اهتديت إلى نظرية فلسفية أخرى
هى : اللمس والتلامس .. والملاسة .. والالتماس .. والالتصاق ..
والتجمع .. والتكديس .. والعشق والاحتشاد والمجتمع .. والتجميع
والتسهيل والتعويق .. وكلها تفرعات على معنى واحد هو : أن
الإنسان يكره أن يلمسه أحد . لذلك فهو حريص على أن يبعد عن
الناس ويقترب منهم .. حسب هواه ومصلحته .

ويكون القرب لمسًا .. والبعد تحريجًا .. وفي التاريخ نجد
المساس .. واللامساس .. والحلال « هو الذى نلمسه والحرام هو
الذى لا نلمسه » .. والقوة أن يتلامس الناس ..

والضعف أن يتفرق الناس .

والجماعة عشرات تلامسوا .

والجماهير ملايين تلامسوا .

والثورة ملايين تلامسوا بالجسد والرأى والهدف .. إلخ .

* * *

—

- وإذا كان الإنسان الغجرى .. هو الذى يعيش على حافة الحياة المدنية مفضلاً العزلة والوحدة والهدوء والتأمل على أى شىء آخر ، فأنا واحد من هؤلاء .. كنت ولا أزال وأتمنى أن أعيش كذلك . وكان الفيلسوف أرسطو يصف الله بأنه : هو الذى وحده .. لأنه فى غنى عن غيره .. ويتأمل نفسه .. فلا شىء أعظم منه يصلح أن يتأمله .. وهو الذى لا يرى غير نفسه لأنه ليس هناك من هو أعظم منه ففراة .

وكان الفيلسوف الصوفى الألمانى الهارت يقول : إن الله هو السكون الأبدى .. فالذى يتحرك هو الشىء الأصغر الذى يتحرك فى فراغ أكبر منه .. ولما كان الله يملأ كل شىء .. فهو لا يتحرك .. إنه الكمال الساكن الساكت .

ويقول الفيلسوف الوجودى الأسبانى أورتيجا جاست : عندما أشعر بالجوع فإننى أمد أطرافى إلى الناس .
إننى أصغر منهم وفى حاجة إليهم .. وعندما أفكر فإننى أطوى نفسى على نفسى .. فأنا أقوى من الناس .. وأغنى من الناس .. ولست فى حاجة إلى أحد .. إننى أكبر من كل الناس .. ولذلك فعزلتى هى كمالى .. ووحدتى هى عظيم قدراتى .. وعندما أكون بعيداً عن الناس أراهم صغاراً .. ويرونى أصغر .. إننا نتبادل السخرية .. هم يسخرون من ضعفى ، وأنا أشك فى قدراتهم .. إننى برغم ضعفى أثيرهم .. ولذلك يحقدون ويسخرون .. وهم برغم قوتهم يكرهون

استخفاني بهم .. ألا ترى أنني وحدي الأقوى والأعظم منهم جميعاً ..
إنني أرى ذلك .. تعال وأجلس على مقعدي .. وخذ عيني وأذني وقلبي
وعقلي وقل لي بعد ذلك : أينما أشجع وأروع .
ولذلك فإنني أرى الفيلسوف الأسباني « آي جاست » زعيم
المفكرين الغجر .. شيخ مشايخ قبائل الغجر في العصر الحديث .
وليس منا من ليس غجرياً .. إن لم يكن كل الوقت .. فبعض
الوقت .. أؤتمنى ذلك .

- -

أخذ وعطاء : مع الأدب

- تسألني ماذا أخذت وماذا أعطيت من الأدب ؟
- وجوابي أني نشأت نشأة أدبية ، أوعلى الأصح لها علاقة
بالكلمة الجميلة .. ابتداء من حفظي القرآن الكريم في السابعة من
عمرى .. لا أدعى أنني فهمت ما حفظت ، ولكن من المؤكد أن
الموسيقى القرآنية ، وتقويم اللسان قد بدأ في سن مبكرة .. فإذا
أضفت إلى هذا أن أبي كان شاعراً ، وكنت أردد معه الشعر
الصوفي .. ولما اقتربت من العشرين بدأت أنظم الشعر ..
وباختصار ، كانت علاقتي بالكلمة مبكرة .. وكان من الصعب أن
يتنبأ أحد لهذا الشاب .. أن يكون أديباً .. تعتمد طريق الشعر وحفظه

ونظمه متابعته تحدد مسار حياتي .. والطريق الذي سوف أسلكه ..
واعتمدت على قراءة الشعر وسماعه .. ولذلك عندما توهمت في وقت
من الأوقات أني أصلح أن أكون مطرباً .. غنيت بالفعل ، وتمنيت أن
أكون مطرباً .

ومن الطريف أن الأستاذ محمد عبد الوهاب .. قد روى هذه
القصة على مسمع من الوزير صفوت الشريف ، وعبد الحميد
رضوان ، ويوسف إدريس ، ونزار قباني .. وروى كيف ذهبت إليه
لكي أسمع بعض الأغاني .

أعتقد أن هذه الرغبة في الغناء .. هي رغبة في الكلام الجميل ..
أي أن أستمّر في شكل من أشكال الأدب .. فقد استمتعت بقراءة
الأدب ومتابعته .. ولذلك فأنا أقرب إلى الأدب .. أو الأدب الفلسفي
منه إلى أي شيء آخر .. وما كتبه هو استمتاع بالأدب الذي
أقرأه .. فهي حياة أدبية متصلة .

أما الذي أعطيته فأنا لا أعرف .. كل ما أعرفه أنني أحسست
فكتبت .. أو قرأت واستمتعت وحاولت أن أنقل هذه المتعة إلى
الآخرين . فالذي أريد أن أعبر عنه .. وتوضيحه .. والتسلل إلى
داخله ما زال كثيراً .

في السياسة : لست سياسياً

..

- بالنسبة للسياسة .. أنا لست سياسياً .. ولكنى مشغل بالفكر السياسي ، وإن كان الإنسان كما يقول أرسطو : حيوان سياسي .. أو مشغل بالسياسة .. أى أن السياسة هي أداة الإنسان .
وقد كانت لي اهتمامات سياسية .. ولكن منذ النكسة أخذت موقفاً إيجابياً .. فبعد ٦٧ وجدت أنه من الضروري أن نعرف حقيقة الصراع العربي الإسرائيلي .. وعكفت على دراسة هذا الصراع تماماً .. فقرأت عشرات أو مئات الكتب عن هذه القضية . وانطلقت اتحدث عنها في الإذاعة والتلفزيون .. وأقمت معرضاً تنقل بين مختلف المحافظات وبعض العواصم العربية .. هذا المعرض للتعريف بالعدو .. وكانت الحقيقة أمامي بسيطة .. عدونا عرفنا فهزمننا ، أو بعبارة أخرى نحن حاربنا عدواً لا نعرفه ، وعندما عرفناه ضربناه في سنة ١٩٧٣ .

من هنا كان من المحتتم علينا أن نعرف عدونا على حقيقته حتى نكون على بينة من هذه المعركة .. أو هذا الصراع .. فكان هذا الاهتمام هو أحد معالم تفكيرى السياسى .. وأصدرت ثلاثة كتب : الحائط ، والدموع ، والصابرا .. الجيل الجديد في إسرائيل ، وجع في

قلب إسرائيل .

وفي نفس الوقت عكفت بعمق على إعادة قراءة تاريخنا الوطني والعربي والقومي ووجدتني غارقاً في الفكر السياسي .. ولكن مازالت اهتماماتي أدبية من الطراز الأول .. إن ما أكتبه أني أقوم بتوظيف اهتمامات كثيرة من أجل توضيح الفكرة السياسية . ولذلك فإن ما أكتبه هو نوع من تأديب السياسة .

و .. ما كتبه طه حسين والعقاد والدكتور هيكمل في السياسة على الرغم من أن طه حسين والعقاد كليهما أديب في المقام الأول .. ولكن ما كتباه في السياسة لا يدخل في مجال الأدب .. لأن العقاد يكتب سياسة عنيفة ، ولكن يصبح العقاد أديباً .. متأنياً ينتقى الكلمات .. وينسج الإطارات المنطقية كما حدث في سلسلة العبقريات .. فقد كتب عن أفذاذ السياسة ، سعد زغلول ، وهتلر في الميزان ، ولكن المقالات التي كتبها لمناقشات حول صراعات حزبية لها قيمة من الدرجة الثانية .

ويبدو أن الكثيرين من الأدباء والفلاسفة الذين اشتغلوا بالسياسة رغم استغراق السياسة لهم .. لم ينسوا مهمتهم الأولى .. وهذا واضح فيما كتبه سارتر .. وإلير كامى ، وكيسنجر .. وهو يعد من أدباء السياسة ، وليس من الصدف أن يفوز تشرشل بجائزة نوبل في الأدب مع أنه زعيم سياسي .. ولو قدمت مذكرات دييجول لفاز بنفس الجائزة .. في الأدب أيضاً .

فرغم انشغالي بالسياسة، فإن انشغالي الأول هو بالأدب
والفلسفة.. وعلم النفس والتاريخ.. فأنا أنتسب إلى أدباء السياسة
وليس إلى سياسة الأدب.

العودة إلى الله

- ؟

- تسألني إذا ما كنت ما أزال أعتنق الوجودية.. وجوابي أن
الفلسفة الوجودية كانت بداية تفكير.. أو منطلق في الأربعينيات
والخمسينيات، ثم أدخلت عليها تعديلات كثيرة.. و.. تغيرت أنا
وابتعدت عنها، لكن أفكارها الرئيسية مازالت قوية. وهذا واضح
تماماً في ثلاثة كتب أصدرتها:

وداعاً أيها الملل.

طلع البدر علينا.

في صالون العقاد.

وفي صالون العقاد تسجيل تاريخي لجيل من الشباب في مثل
سني.. تحيروا كثيراً بين المذاهب الفلسفية والدينية والسياسية
وكانوا يدورون في فلك الأستاذ العقاد.. ثم أخذوا يقترِبون،
ويبتعدون، ثم يبتعدون نهائياً.. ومن هذه الدراسات الذاتية، يبدو
واضحاً أن الفلسفة الوجودية لها أثر كبير على قلبي.. ويبدو ذلك في
مظاهر القلق ومحاولة الاقتراب من حقائق كثيرة.. كونية ونفسية..

وإذا كان لابد من إضافة عمق جديد للفلسفة الوجودية، فهو الاشتراكية .

ومن الصعب أن ينشد الإنسان العدل والخير ولا يكون اشتراكياً في فكره .. وواقعه .. فإن مع هذا التغيير، فأنا اشتراكي الواقع .. وجودي المنهج .. وهذا ما حاوله سارتر في آخر كتاب صدر له (نقد العقل الديالكتيكي) فهو محاولة لعقد زواج كاثوليكي بين الوجودية والاشتراكية .

ولكن هذا التغيير يحتاج إلى تصحيح فوراً حتى أبعد عنه .. أو أطرده عنه شبهة رفض الدين أو عدم الإيمان .. وأعتقد اعتقاداً راسخاً أننا الآن أحوج ما نكون في عصر من العصور إلى العودة إلى الله وإلى فهم الإسلام فهماً حقيقياً .. والتفهم الحقيقي أن نقرب منه بالفعل .. فإذا فعلنا وجدناه صالحاً لمقتضيات العصر .

ويذهشك جداً أن تعرف أني اتفقت مع أحد الناشرين على تأليف كتاب عن الإمام ابن تيمية، أو بعبارة أخرى لتوضيح فكر هذا الإمام في شرح مبادئ الشريعة الإسلامية شرحاً عصرياً . فقد وقع كثيرون في الخطأ عندما قرأوا ابن تيمية ولم يفهموه .. واقتطعوا من فلسفته الشاسعة الحقيقة، الكثير من الآراء التي تتنافى معهم .. فهو عقلية موسوعة نادرة في تاريخ الفكر الإسلامي .. ويستطيع أي إنسان أن يخرج بما شاء من فهم للدنيا والآخرة وهو بذلك شخصية فذة، تغري أي مفكر أن يجرب حفظه معه .. وسوف

أفعل ذلك إن شاء الله .

وينتهى حوارى معه بهذا السؤال :

- هل يمكن أن تعيش من قلمك فقط .. بدون العمل ؟

وبسرعة يجيب :

- هذه مشكلة كل الكاتب ، لأنه لا يزال من الصعب أن يعيش الكاتب من قلمه لأن الكتب لا تعود عليه بما يكفيه ، لأنه ما زال نصيب المؤلف من الكتب مهما كثرت قليل ، ولذلك لا تجد في مصر كاتباً واحداً عاش من كتبه ، حتى الأستاذ العقاد .. فقد كان بجانب دخله من الكتابة .. يعيش على المكافآت التي يتقاضاها عن أعمال أخرى .. فالكتاب وحده لا يكفي أن يعيش من إirاده كاتب .



.. و .. وتمضى عدة ساعات في حوار مع أنيس منصور الفيلسوف الأديب .. وأشعر أنني اقتحمت عليه خلوته .. وهو يعد نفسه للسفر بعد ساعات إلى الولايات المتحدة .. وترسم في ذهني علامة استفهام كبيرة وأنا في طريقى إلى الخروج بعد هذا الحوار الممتع .

رحلة شاعر يكتب بالرسم

* إنه رجل كل الفنون .. إنه رسام يكتب بالريشة .. وشاعر يرسم بالكلمات .. وموسيقار يعزف للإنسان .. والحب .. والحياة .. إنه عالم قائم بذاته .. في أغواره تتجمع كل الألوان .. وتمتزج الفنون من خلال تعبيراته بالرسم والكلمة والنغم .

وقد تبدو محاولة الاقتراب إلى أعماقه مثل راكب زورق صغير يحاول اكتشاف قارة واسعة وسط أمواج المحيط ورياح الزمن .. وعمق التجربة .

ومن هنا كانت الحيرة في محاولة الدخول إلى عالم حسين بيكار .. فالرجل متعدد الجوانب .. فهو فنان تشكيلي .. وهو شاعر .. وهو موسيقار .. وهو أديب .. وهو كاتب قصة للأطفال .

ولو كان الأمر مجرد إلقاء أسئلة هان الأمر .. فما أسهل الأسئلة .. ولكن الصعوبة هي في توظيف هذه الأسئلة لتخرج بإطار عام .. أو صورة مكبرة لعالم هذا الفنان !

ينابيع الطفولة

* حيرنى سؤالك .. فهو سؤال عام .. من الصعب على أى إنسان أن يعطى صورة كاملة عما تركته الطفولة من آثار فى حياته .. فالطفولة هي الينابيع الأولى بلا شك التى يستمد منها الفنان الكثير من ملامح شخصيته .. ولكن ما أكثر الصور التى يمكن أن تتداعى للذهن لما تركته الطفولة من آثار.

فالمسيرات الأولى فى حياة الطفل ، هى التى تحدد مساره لا إرادياً .. فالإنسان الذى تصادفه فى حياته أشياء عشوائية ، قد تكون سبباً فى تغيير نمط حياته .

* من حيث هواية الرسم : كانت هناك مجموعة عوامل هى التى أثرت موهبتي - كان يمكن أن تسمى موهبة - مثلاً تفتحت عيني فى حارة الأنفوشى حيث ولدت على صور متعددة .. رأيت خواجه يرسم الحى الذى نعيش فيه .. ظللت ألامه وأنا أفرج على رسوماته .. وارتسمت فى ذهني علامة استفهام كبيرة .. كيف يتحول الحى إلى لوحة .. كيف ينقل الواقع إلى صورة .. وكان ذلك شيئاً

مثيرًا بالنسبة لعين الطفل .. كنت في مرحلة انبهار ..
ومرة أخرى أتذكر أن هناك قوة بجانب منزلنا .. وكان هناك
فنان تركي زائر إلى مصر .. أحضر طبقًا وشمعة .. أضاء الشمعة ..
وجعل هباب دخانها يملأ الطبق الذي تحول إلى اللون الأسود ..
وعلى الهباب رسم صورة لخيول .. أي أنه من هذه الأدوات ..
الطبق .. الشمعة .. علبة الكبريت .. كون لوحة رائعة أشبه
بالسحر .. أشياء صغيرة خلق منها عمل فني .. بجانب هذه
المشاهدات واللوحات التي رأيته .. فترى الصور الزيتية الموجودة
التي ترى فيها مستنسخات الصور القديمة .. كانت كل هذه الأشياء
تبهر عين الطفل .. بدأت تنبه في داخله ضحكات الطفل ..
وأنا أقول : إن كل طفل فيه كل الملكات .. وليست مقصورة على
طفل دون طفل ..

وأنا لم أكن طفلًا موهوبًا .. ولكنني أخذت أحاول .. وأخذت
أهتم بالرسم في المدرسة أكثر من اهتمامي بالعلوم الأخرى ..
ورأيت تشجيعًا في المدرسة ..

و .. هناك جملة ظواهر .. كان لنا جيران من الأتراك .. وكانوا في
وقت فراغهم يطبعون وجوه (الألفحة) ويلونونها بألوان جميلة ..
وكان ذلك ينبه الملكات الكامنة في الطفل .. هذا هو الوسط الذي
بدأ يحرك لدى حب الرسم .. ومن يومها استمرت في هذه
العملية .. وهي التي حدثت مصيرى ..

* من ناحية الموسيقى : وأنا في الثامنة من عمري تفتحت عيناى على آلة العود في المنزل .. وكان هناك مدرس يعلم أختى لأنه كان من العادات في هذا الوقت أن تعتنى الأسر بالفتاة من ناحية تثقيفها .. وتعليمها بعض الأشياء التى تعطىها قيمة كزوجة .. وشيدنى العود .. وأخذت أعزف عليه .. وبرعت في عزفه وأنا في سن صغيرة . كل هذه كانت بدايات .. من أجل هذا ، كان الرسم والموسيقى هوايتين بدأتنا معاً .. واستمرتاً معاً .. ولكن القرار الأخير هو هذا التساؤل الذى برز في ذهني هل أكون موسيقياً ، أو فناناً تشكيلياً ؟ إن الصدفة هنا كان لها دور كبير في هذه العملية .

الصدفة في حياتي

* هذه الصدفة .. لها قصة .. فقد انتقلت مع عائلتي إلى أسبوط .. تصادف وجود صديق زائر لإحدى العائلات التى نعرفها .. شاهدنى وأنا أرسم .. وسر برسمي ، وسألني : لماذا لا تدخل مدرسة الفنون الجميلة ؟ .. وكانت هذه هي المرة الأولى التى أسمع فيها عن هذا المعهد .. وكان قد فتح حديثاً .. وشجعني بالفعل هذا المصديق الزائر أن أدخل الفنون الجميلة .. وكنت من أوائل الذين دخلوا هذا المعهد الذى خضع لوزارة المعارف بعد ذلك .. ولولا زيارة هذا المصديق .. ما كنت دخلت هذا المعهد .. لكنها المصدف التى تفرض نفسها وتحدد مصير الإنسان .

وحدة كل الفنون

-

- ليس هناك فنون .. ولكن هناك فن واحد .. ولكن له نوافذ مختلفة .. فالتصوير هو نغم بالشكل واللون .
والموسيقى هي صور بالصوت والأنغام .. الكتابة والشعر كذلك ..

فكل الفنون شيء واحد يعبر عنه بوسائط مختلفة .. لذلك نرى أن الإصطلاحات الفنية واحدة . فكلمة إيقاع موجودة في الشعر والموسيقى والهرموني . والبناء موجود في الأدب والموسيقى .. فكل المصطلحات الفنية واحدة .. ولكن (المديام) مختلف .. يعنى كما يوجد سلم موسيقى من سبعة مركبات .. يوجد سلم في الألوان ، والموسيقى هذا صوت .. وهذا لون .

لست مغامرًا في الفن

- ؟

- الواقع أن الشخصية والتربية المنزلية والوسط المحيط بالإنسان ، يكون له تأثير في الفكر الفنى والإنتاج .
وأنا أقولها بصراحة .. طول عمري .. وأنا طفل .. لم أكن طفلًا

مغامراً .. كما نشأت على الأدب والسلوك المحافظ .. وكانت هناك صراحة في التوجيه المنزلى .. من أجل هذا لم تكن في حياتي الفنية عنصر المغامرة .. حياتي فيها التمسك بالتقاليد والقيم التي نشأت عليها .. وهذا جعلني لست مغامراً في الفن .. ولكن لم أكن ضد المغامرة .. فقد كنت أشجع عليها الطلبة عندما كنت مدرساً .. ولكني شخصياً لم أكن عندي الاستعداد للمغامرة الفنية .. وهذا ما وضعني في جانب الفنانين المحافظين .. ولكن قدرى كان يتزعنى من هذا .. ويجعلني أضطر للمغامرة في مجالات مختلفة .

غامرت عندما عملت في الصحافة .. فقد جعلتني الظروف أدخل في مجال الصحافة وأنا ما زلت طالباً .. وكنت أرسم في مجلة (الصرخة) .. ثم بدأت العمل بعد ذلك في أخبار اليوم .

وغامرت عندما دخلت في مجال الكتابة عندما عدت من المغرب .. وطلبت منى دار المعارف أن أرسم صوراً لكتاب الأيام للدكتور طه حسين .. كما رسمت غلافه ورسوماته الداخلية .. وغامرت عندما كتبت في أدب الأطفال .. ورسمت للطفل .. وكل هذا كان يفرض على ، ولكن والحمد لله كنت أحاول أن أتقن هذه الأعمال .. وأن أفتح مجالاً للآخرين في هذه الميادين .

وقد غامرت أيضاً عندما طلب منى مصطفى أمين العمل معه ، ثم طلب منى على أمين الاستقالة من رئاسة القسم في الكلية للتفرغ للأخبار .. وقبلت المغامرة ، .. وقدمنا أشياء جديدة في

الريبورتاجات المصورة .. إنها مغامرة غير مقصودة .
وهناك مغامرة جديدة تمامًا قمت بها ، وهي عمل فيلم تسجيلي
كامل عن (أبي سمبل) وهي المرة الأولى التي قمت بها في مثل هذا
العمل .. وكانت تجربة ناجحة جدًا .
و .. هذا التشتت والتنويع عملية جميلة جدًا ، إنها تشبه عملية
تذوق الطعام .. تذوق أطعمة مختلفة .. وإن كانت كل واحدة تحتاج
إلى تفرغ كامل .. ولكن الذي أسعدني ويسعدني ، أن هذه
الاهتمامات المختلفة كانت فتحًا لطريق جديد يسلكه من بعدنا
أجيال جديدة .

- ؟

- أما من حيث الأسلوب الفني .. فقد كنت أنمو وأتحرك ولم
يكن التطور طفرة كما يحدث عند بعض الزملاء .. أسلوبى ليس فيه
طفرات المغامرين .. ولذلك احتفظت الآن ومازلت أرسم
« البرترية » الذى تأثرت به من أستاذى أحمد صبرى .. وأحبته ..
حتى أنهم يقولون عني : إننى ورثته فى هذا المجال .. وليس معنى هذا
أننى لم أطرق ميادين جديدة .. ولكن عن طريق التجربة وهذا لم
يحولنى من مذهب إلى مذهب .

أرسم بلا قيود

* ؟

- تسألني أن كنت أرسم من خلال مذهب فني معين .. وقطعاً بتعدد الفنانين تتعدد كل وسائل التعبير .. وأى فنان لابد أن ينتمي إلى مذهب فني معين .. ولكن هناك بعض الفنانين (يتقولون) .. أى يضعون أنفسهم في قالب .. ويصبح المذهب قيداً .. ولكن لو ترك نفسه على طبيعته بلا ادعاء ، لأصبح هو نفسه مذهباً .. أو اتجاهًا خاصاً .. لأن الإنسان لا يمكن أن ينعزل .. فكل الترسبات ستجعل منه فناناً له نوعية خاصة .. ولكن في النهاية سوف يتقوّل ، إلا إذا كان هو نفسه قاصداً أن يحدد نفسه .. كنوع من الإيمان بهذا المذهب إذا سميناه مذهباً وهذا موضوع آخر فالمسألة نسبية .. فالشخصية نسيج ، أطرافه لها أصول مختلفة ، ولكن في النهاية تكون لنفسها شخصية منفردة .. إلا العباقرة فهم يكسرون كل القوانين . فهم عالم جديد تماماً ..

الفن .. والحياة

* ؟

- الفن ليس مجرد تعويض عما في الحياة من عدم التوازن .. هذا رأى لا أقره .. ولكن الفن باق بقاء الحياة .. الفن ينقل الإنسان من بهيميته الأولى إلى مرحلة أرقى .. ورحلة التحول من الأدنى إلى الأعلى عملية فنية .. والمرادف لتطور الحياة هو الفن .. فأى نشاط من الأنشطة عندما يرقى نسميه فنا .. إذا ضربت مثلاً بالجراحة .. فهناك الجراحة التى يمكن أن يجريها الطبيب .. ومن الأطباء من يرتفع بهذه الجراحة إلى مستوى الفن .. أى إلى مستوى أعلى .. فكل مهنة تتحول إلى فن مع التجويد المستمر .

والفن الذى نتحدث عنه الآن .. فن التعبير عن الذات .. أو فن تجميل الحياة .. فالحياة طبعاً محتاجة إلى أن تجمل وتحسن باستمرار .. والفنان يضع لمسته .. وهناك باستمرار قوالب جديدة .. وتطور دائم .. فالعربة الكارو تتحول إلى صاروخ .. والكوخ إلى ناطحة سحاب .

هذا فى مجال تجميل الحياة .

أما عن طريق تجميل الذات .. فالتعبير عن الذات أرقى منه .. وأرفع أسلوباً .

ولو نظرنا مثلاً إلى الشعر وهو تعبير عن الحياة النفسية .. ولكن
بلغة رقيقة .. وكذلك الأدب ..

فكل الفنون ضرورة حياتيه تفرض نفسها .. أما كلمة تعويض
فليست مناسبة .. فمادام الإنسان يعيش فهو يحتاج للفن كالماء
والهواء والطعام تماماً .. وهذا ما نراه حتى في السلوك العادى ..
فنرى الإنسان وهو يتحدث ، يحاول أن ينقل ما بداخله من المعانى
إلى محدثه .. عن طريق تخير الألفاظ والإيماءات .. و .. كلها وسائل
تعبير مختلفة يستعين بها المتحدث لتجسيد الأحاسيس الداخلية
لتصل إلى الغير .. هذا فى الكلام العادى .. إن الفنان يتولى عن
الإنسان العادى هذه الأمور .. كالمحامى الذى نكلفه أن يدافع
عن قضايا الخاصة .. لأن الفنان لديه الإمكانيات المدربة
والاستعداد الذاتى أن يتحدث بناءً على .. فالفنانون هم أصوات
الناس .

* * *

* ؟

- طبعاً أنا مع جان كوكتو .. الشعر ضرورة نعم .. ولكن
لا أعرف لماذا على حد تعبيره أيضاً - يمكن أن يكون محققاً .. إننا
عندما نشعر بالجوع نأكل .. وهناك جوع تعبيري .. وعن طريق
الفن الرفيع نحقق الإشباع الفنى .

الموسيقى .. إلى أين ؟

* ؟

- إنك تطرح قضية حول الموسيقى العربية .. وهل يمكن أن نظل نأخذ ملامحها الشرقية ، أو لا بد أن نطعم بالموسيقى الغربية .. وأنا أقول : إن لكل إقليم شخصية .. لقد خلق الله الأوربي أبيض البشرة ، والأفريقي أسوف البشرة والصيني أصفر البشرة .. كما أن لكل شعب لغته الخاصة به .. وكان هناك طبائع تشريحية . وكذلك الفنون .. فكما أن النبات لكى ينمو ويتزعرع لا بد له من بنية معينة ومناخ معين .. وظروف معينة لتلائم النمو .. كذلك الفنون .. لكل بيئة فن خاص له مميزات خاصة .

ولكن ليس معنى ذلك أن يكون فناً مغلقاً وإلا أصيب بالعقم .. فالزواج والتصاهر بين البيئات المختلفة يثرى المجتمعات المتزاوجة بحيث لا تذوب في بعضها .. كما أن الحضارة اليونانية أخذت من الحضارة الهيلينية .. ولكن لا ينبغي أن تذوب حضارة في حضارة . ونحن الآن معرضون لطوفان التيار الغربي .. وهذا لا يمكن إنكاره .. ونحن أغلقنا على أنفسنا فترة طويلة .. ولكن ليس معنى ذلك أن نصاب بالتخلف .. ولكن يجب أن نستفيد من خبرات الغرب ، ونحافظ في نفس الوقت على تراثنا .

والفنان المعاصر .. عليه أن يعرف التراث .. وأن يحقق ذاته ..
ويعيش عصره .. دون الانفصال عن جذوره ..

بسرعة مع بيكار

* أنا لم أحقق شيئاً .. وليس هذا تواضعاً لأن المحاولة شيء
والتحقيق شيء آخر .. ولكن ما قمت به هو فتح طريق ..
* أنا أرفض أن أعيش في جزيرة معزولة كروبنسون كروزو ..
ولكن أفضل أن أعيش على سفينة نوح .. فيها كل الألوان
والأجناس ..

* لو ركبت سفينة هـ. جـ. ويلز الخيالية التي تطوف بالإنسان
عبر الماضي والمستقبل ، لأختار زماناً أعيش فيه غير زمانى هذا ،
فسوف أختار أن أعيش عصر الرومانسية .. فأنا ما زلت انبهر
بالتاريخ أكثر من الحاضر .. فوسائل الراحة والرفاهية فى عصرنا ..
هى وسائل القلق والتوتر والحيرة .. العصور القديمة كانت مستقرة
فى فكرها وفلسفاتها .. حتى الولادة الفنية فى عصرنا هذه ولادة
عسرة .. بينما فى الماضى كانت الولادة الفنية طبيعية .. والذى
لا يضيف جديداً الآن يسمى متخلفاً .. وهذه العقدة .. عقدة البحث
عن الجديد أصبحت مقلقة جداً للفنان ..

سؤال : من أنا ؟

* إنسان يحب أنواعًا مختلفة من الفن .. وهذا يجعل الإنسان أكثر انتشارًا .. ولو كان على حساب الفن .. وأنا لا أريد أن أكون عبقرًا في فن واحد .. ولكن أريد أن أتذوق كل الفنون .
و .. ينتهى الحوار .. بعد ساعات .. ومع ذلك ظلت علامات الاستفهام الحائرة تقفز أمام مخيلتى .. هل استطعت أن أصل إلى أعماق الفنان .. أم أن هذا هو المستحيل بعينه ؟ لقد انتابتنى عذابات سيزيف وهو يحاول أن يستقر نفسًا وهو يصعد ويهبط الجبل حاملًا الصخرة في عذابه الأبدى .

ويظل البحث عن حقيقة الفنان في حاجة إلى مصباح ديوجين .. لعله يقترب منها .. أو يشير إليها مجرد إشارة .. إشارة أصبع من بعيد .

ورثت من طفولتي . القلق والمخاوف

زكى نجيب محمود

* الدكتور زكى نجيب محمود ليس مجرد كاتب كبير .. أو أستاذ ترك بصماته فى عالم الفلسفة .. أو أديب وناقد ممتاز له آثاره الواضحة فى حياتنا الثقافية .. أو حتى عالم من العلماء الذين تعز بهم مصر بما قدم من نتاج فكرى على مستوى رفيع .. ولكنه بجانب كل ذلك من النماذج العلمية التى يصعب تكرارها .

فالرجل عملاق من عمالقة الفكر .. وله ٤٧ كتاباً .. وكل كتاب منها دراسة واعية مستنيرة وعميقة لمشكلة من مشاكل الفكر أو العلم أو الأدب أو الفلسفة .

وقد أثار الدكتور زكى نجيب بكتاباته العديد من المعارك الفكرية .

فقد هاجمه البعض عندما نادى بالوصفية الفلسفية .. فماذا تقول هذه الفلسفة ولماذا حاربها البعض ؟ .

وله رأى فى التراث .. ما يجب أن نأخذ منه .. وما يجب أن ندع .. سؤال هام يحتاج إلى إجابة .. وما أكثر القضايا الفكرية التى يمكن أن تثار .. مع كاتب بحجم وثقل «الدكتور زكى نجيب محمود» .

ولم يكن هذا الحوار مع مفكرنا الكاتب الكبير مجرد محاولة للإجابة على بعض علامات الاستفهام التى تدور فى الذهن حول قضايا الفكر والأدب والحياة ، بقدر ما هى محاولة لتقريب فكر كاتبنا الكبير إلى القراء .. وإلقاء الضوء على شخصيته .. والخيوط التى رسمت ملامحها الرئيسية فى الطفولة .. حيث تتكون الخطوط الرئيسية لشخصية أى إنسان .

الشباب ومجاهداته وتطلعاته .

والشيخوخة فى هدونها وعطائها .. وابتداء الحوار :

طفولتى :

أولا أنا لا أظن أننى عشت طفولة من النوع الذى نراه اليوم بين أطفال الأسرة أو الأقارب أو الأعداء .. فأطفال اليوم يلقون

من ضروب الرعاية والعناية والمعاملة التي تعترف بأنهم أطفال .. أقول كل هذا الذي نشاهده اليوم لم ننعم به نحن في جيلنا .. أو على الأقل أنا اتحدث عن شخصي .. مثلاً أظن أنني ، أعطيت من اللعب ما ألهو به في طفولتي .. ولا عوملت من ناحية الوالد والوالدة على أساس أنني طفل .

إنما كانت المعاملة تفترض في الطفل الذي لم يجاوز عمره ثلاثة أعوام .. أنه رجل مكتمل .. يتوقعون منه الإجابة الصحيحة على الأسئلة التي تلقى عليه ، ويتوقعون منه أن يوكل إليه ببعض المهام كشراء أشياء من الدكاكين القريبة من المنزل .. أو تبليغ رسائل شفوية إلى أقارب أو أصدقاء الأسرة .. ولذلك كان الوقوع في الخطأ من ناحيتي كثير المحدث ، فكم من مرة لم استطع أن أجيب على أسئلة توجه إلى ، فأعاقب أمام الضيوف ، وكم من مرة لا أوفق في شراء ما يرسلونني لأشتريه فأعاقب .. وكم من مرة يرونني ألعب مع أطفال الجيران فأعاقب .. وهكذا .. مما ترك في نفسي عدة نتائج خطيرة على بناء شخصيتي .. ولم أكن بالطبع أدرك هذه الخطورة إلا عندما كبرت .. واستطعت استبطان شخصيتي من الداخل .. وتعقب الأسباب التي أدت إلى الظواهر التي ألاحظها في طوية نفسي .. ومنها :

* الخجل الشديد .. والحساسية الشديدة .. والرغبة في الانطواء .. والتوارى .. والقلق بصفة عامة .. ثم الخوف

مما لا يستدعى خوفًا .. وربما أيضًا التهوين من قيمة ماأعمله .
فترانى لا أدهش إذا وجه إلى نقد .. ولكننى أدهش كلما سمعت
شيئًا من الإعجاب بما كتبه أو أنجزته .. وذلك لأننى منذ البداية ..
لا أبالغ فى تقدير ما أعمله .. وهكذا .. وهكذا .. مما تأباه التربية
السليمة للشخصية السوية .. ولعلى أريد بهذا الذى أقوله عن
نفسى : أن أوجه نظر الآباء والأمهات نحو ضرورة معاملة الطفل
على أساس أنه طفل .. له فطرة الطفولة .. دون محاولة استباق
الزمن ، ومطالبة الطفل بما يعجز عنه .. فيزرع فيه مركب نقص قد
لا يستطيع بعد ذلك أن يقاومه .. أو يتغلب عليه .

الهوايات فى حياتى :

* لا أذكر أن دخلت فى حياتى هواية استأثرت بنشاطى .. بل
كانت كلها أمورًا لا تلبث أن تختفى .. فقد لعبت الكرة ، ولعبت
الطاولة .. ولعبت الورق مع الأصدقاء .. ولعبت الدومينو .. ولكننى
كنت فى كل هذه الألعاب لا أعلق بها تعلق الهواية .. ولعل هوايتى
الوحيدة التى دامت معى هى القراءة والرغبة فى التعبير عن نفسى
بالكتابة .. سواء نشر هذا المكتوب أو لم ينشر .. لأننى بدأت فى مثل
هذا التعبير .. منذ كنت فى الثامنة أو التاسعة على الأكثر من
عمرى .

ولكن لم أجد من المحيطين بى إلا السخرية .. ولم أجد كلمة

تشجيع واحدة .. لا فى الطفولة .. ولا فى معظم أعوام الشباب ..
ولذلك ترانى حتى يومى هذا .. على كثرة ما كتبه ونشرته .. أعتقد
دائماً .. عقيدة راسخة بأن أحداً لن يقرأ ما أكتبه .. ولم يحدث لى قط
أن كتبت شيئاً ونشرته ، ثم توهمت أنه سيحدث ضجة أو رد فعل ..
أو ردوداً من القراء أو غير ذلك ، ليقينى بأننى أكتب لغير قارئ ..
ولكن هى الرغبة فى التعبير عما يدور بنفسى وفى خاطرى .. بالطبع
هذا الموقف هو نتيجة عدم مبالاة من أحاطوا بى وأنا طفل ، ثم وأنا
مراهق بما كنت أعمله .. بل هو أكثر من عدم المبالاة لأنه بلغ حد
الهزء والضحك .

علاقتي بالأدب والفلسفة :

* أولاً أريد أن أقول : إن صلتى بالتعبير الأدبى من جهة
وبالفكر الفلسفى من جهة أخرى .. هى حالة شخصية بحثة .. لأن
هذين النوعين من النشاط الوجدانى والعقلى .. قد لا يجتمعان عند
معظم الناس .. فأكثر الأدباء فى تاريخ الأدب كله ، لم يكونوا ذوى
نزعة فلسفية .. كما أن أكثر الفلاسفة فى تاريخ الفلسفة كله .. لم
يكونوا ذوى قدرة على التعبير الأدبى . أو رغبة فى تذوق الأدب
الذى ينتجه الآخرون .. لكن اجتماع هذين النوعين فى شخص
واحد أمر ممكن ، ويحدث وقد حدث بالفعل لكثيرين .

فمثلاً أفلاطون .. شيخ الفلاسفة .. كان أديباً عندما صاغ

فلسفته في أسلوب الحوار.

وابن طفيل .. كان أديباً عندما وضع فلسفته في قصة حب ابن يقظان ..

وجان بول سارتر كان أديباً عندما جسد بعض أفكاره الفلسفية في مسرحيات، وهكذا.

وتسألني بعد ذلك: هل هنالك علاقة بين الأدب والفلسفة؟ فأقول:

* إن الأساس الإدراكي لكل من هذين النوعين، يختلف عنه في النوع الآخر .. وذلك لأن الإدراك الفلسفي قائم على منطق مجرد .. لأنه تحليلي في طبيعته .. ويحاول استخراج المبادئ النظرية الكامنة في ثقافات الناس، وعلومهم وأخلاقهم وأذواقهم .. وهكذا .. إذ ماذا يصنع الفيلسوف في أي عصر من العصور سوى أنه يحاول أن يستقطب كل النشاط العقلي والفني في عصره .. لعله يجد الفكرة الواحدة الكبيرة .. أو المبدأ الوحيد الذي يضم بين جناحيه هذا النشاط كله .. فالأساس الإدراكي إذن في مجال الفكر الفلسفي قائم على منطق عقلي صرف.

وأما الأساس الإدراكي في الإبداع الأدبي، فعلى عكس ذلك تماماً .. لأنه قائم على مشاهدة السلوك .. الذي يتفاعل به الناس بعضهم مع بعض، كما يشاهد الدلائل التي تنم عن مجرى الشعور الداخلي .. عند أفراد الناس المختلفين.

خذ شكسبير مثلاً .. تجده قد صور أنماطاً بشرية عديدة .. منهم الملوك والفرسان .. والمهرجون والتجار .. والعاشقون .. وغير ذلك .. فبديهى أنه لم يكن ليستطيع تصوير هذه الأنماط المختلفة ، إلا إذا كانت له القدرة على النفاذ من خلال السلوك الظاهر .. إلى مصادر ذلك السلوك فى دخائل النفوس .. ويترتب على هذا النوع من الإدراك .. إنه إدراك يقف عند الفرد الواحد .. أو عند الحالة الجزئية الواحدة .. أى أنه لا ينشد التعميم المجرد .

وهكذا ترى .. أنه بينما تعتمد الفلسفة إلى الوصول إلى الأحكام العامة التى تتجاوز الأفراد والجزئيات ، فإن الأدب ينحصر فى تصوير الفرد الواحد .. والجزئية الواحدة .. إنه مثلاً لا يقول لنا . إن العاشق بصفة عامة هو كذا وكذا .. إنما يصور لنا روميو .. أى يصور عاشقاً فرداً .. فى حبه المتفرد .. الذى قد لا يتكرر فى سواه .. هكذا نرى أنه من حيث الأساس ، فالفلسفة والأدب مختلفان منهجاً وهدفاً . لكن هنالك نقطة التقاء قد تتحقق فى بعض الفلاسفة الأدباء ، أو الأدباء الفلاسفة ، وذلك عندما يجعل الفيلسوف خبرته الشخصية أساساً لحكمته .. والحكمة هى نوع من النظر الفلسفى .. ومن أمثلة ذلك أبو العلاء المعرى .. وحكام الشرق الأقصى بصفة خاصة مثل كونفشيوس .. وبوذا .. فهاهنا نجد الثمرة الناتجة مزيجاً من الشعور الوجدانى .. والحكمة التى تعم الأحكام .

التراث .. وكيف ننقيه ؟

هنالك فرق بين دراسة التراث من جهة ، وسريانه في شرايين ثقافتنا الحالية من جهة أخرى .

فالدارسون يدرسون التراث كله .. بغير شك .. كما يدرس علماء الآثار كل ما يجدون من آثار حتى الإناء الخزفي المحطم يدرسونه .. ولكن السؤال بعد ذلك هو : هل يدخل من تلك الدراسة شيء في حياتنا الفعلية الحاضرة .. بحيث نجعله جزءًا من الخلفية الشعورية والفكرية التي نبني سلوكنا على أساسها ؟

الجواب عندي هو أننا لا يجوز أن ندخل في هذه الخلفية الوجدانية والفكرية التي نلتزم بها كمنبع لحياتنا العملية إلا ما نرى أنه ذو صلة حيوية بما يقع لنا من المشكلات مادية أو عقلية أو نفسية في زماننا الحاضر .

فافرض مثلاً أننا نريد في عصرنا أن نتميز بنوع من الإدراك الديني حتى لا ننحرف في المغالاة الموجودة في أوروبا وأمريكا نحو الواقع المحسوس المادي .. فهاهنا أقول : إنه من الخير أن نشيع بين الناس أنواعاً من الكتابات التي تركها أبائنا في تقوية الرؤيا الروحية . وإذن فهذا نوع من التراث يمكن أن يجرى في دماغنا اليوم ، ونجني منه ما نريد ، نجنيه من بناء شخصيتنا الجديدة . ولكن خذ مثلاً آخر .. فقد احتدم الخلاف بين الأقدمين على

مسألة هل القرآن أزلى أم أنه حادث .. بمعنى هل هو أزلى مع الله سبحانه وتعالى بحروفه وكلماته وهكذا ، أم أنه خلق عندما نزل على محمد عليه الصلاة والسلام .. فإزاء هذا السؤال انقسم المفكرون والفقهاء قسمين :

بعضهم يقول : إنه أزلى مع الخالق جل وعلا لأنه كلام الله وكلام الله موجود مع الله منذ الأزل .

وفريق آخر يقول : إنه كان موجوداً بمعانيه .. ولكن لا بكلماته وحروفه العربية التي نزل بها ، ولكن الصورة المعنية التي نزل بها حادثة .

أى أنها خلقت ساعة حدوثه .

فهل نتصور أن مشكلة كهذه كانت سبباً في تعذيب وسجن فقهاء من أكبر الفقهاء إذا كانوا يقولون رأياً يختلف مع رأى الخليفة ؟ ومن قبيل ذلك محنة الإمام ابن حنبل .. لأن ابن حنبل كان يرى أن القرآن أزلى ، والخليفة عندئذ يرى أنه مخلوق ساعة نزوله .. فلقى ابن حنبل ما لقيه من تعذيب ليغير رأيه .. وكلها أمعن في الرفض ، أمعنت السلطة في إنزال التعذيب به .. بلا رحمة .

وأنا أسأل الآن هل المشكلة كهذه تؤرق أحداً منا اليوم ؟ والإجابة عندي بالنفى .

فلا أظن أن بيننا من تؤرقه هذه المشكلة ، وإنما نكتفى بدراستها في الجامعات .. كصفحة من صفحات التاريخ الفكرى فقط ..

هذا هو ما أعنيه عندما أقول : إن هناك من التراث جوانب تغذى حياتنا الحاضرة ، وهناك جوانب أخرى يجب أن تقتصر على الدارسين وحدهم لأنها لا تمس مشكلاتنا العقلية في شيء .

الروح .. والحضارة :

* قلت له كتبت مقالا تقول فيه : إن مهمة الشرق أن يعطى الحضارة الغربية .. القيم الروحية .. فهل يقبل الغرب الأكثر حضارة فكرياً من حضارة أقل ؟ .

- كانت فكرتي التي عرضتها هي أن الفلسفة الأوروبية والأمريكية اليوم .. بكافة تياراتها ومذاهبها تحصر نفسها في الإنسان وحياته على الأرض .. مستغنية بذلك عن كل ما يجاوز الواقع الوجودي الفعلي .. ولكن المصري بصفة خاصة لا يستطيع أن يقف هذه الوقفة الدنيوية وهو مطمئن ... ويحس شيئاً في نفسه يدعوّه إلى إضافة بعد آخر إلى الصورة الدنيوية .. بأن يجعل على الأقل بعض الأحداث - إن لم يكن كلها - مركزاً في نهاية الأمر على مصدر خارج حدود الواقع الدنيوي .. ومثل هذه النظرة الروحية التي تضيف الغيب إلى الشهادة في حياة الإنسان .. تعطينا حياة أكثر اطمئناناً .. وتنجيننا من القلق الذي يصاب به الغرب من حضارته ، فما المانع أن نعرض بكل قوتنا هذه النظرة التي تجمع ما وراء الواقع إلى الواقع .. بحيث نجعل للواقع مجالاً ولما هو وراء الواقع مجالاً ؟

أقول .. ما المانع في عرض هذه النظرة على أهل الحضارة الراهنة في الغرب .. لعلنا نؤدي بذلك دوراً فيه ثقافة العصر .. هذا ما قلته .
* وتسألني الآن قائلاً : ولكن هل يتقبل الغرب هنا ما نعرضه عليه باعتباره هو الأعلى حضارة ؟ .

وجوابي على ذلك : أن صاحب الفكرة ما عليه إلا أن يعرضها ليأخذها من يأخذها ويتركها من يتركها .

موقع الأدب العربي من خريطة الأدب العالمي :

* وأسأله : عن موقع أدبنا من الآداب العالمية فيقول :
- منذ دخلت القصة والمسرحية في أدبنا ، وهذا شيء جديد على الأدب العربي .. انفتح الطريق أمامنا لتسلل إلى القارئ في الغرب ، لأن القصة والمسرحية نوع من الأدب هو محلي بطبيعته .. يعنى الأديب المصرى يضع حياة المصرى لا حياة الإنجليزى أو الفرنسى أو الأمريكى .. والقارئ الغربى يهتم أن يقرأ أدباً يعرض أمامه نماذج حياة .. من هنا ومن هناك على شرط أن يكون هذا الأدب المحلى منطقياً على أساس إنسانى عام .. وبحمد الله نلاحظ أن عددًا كبيراً من إنتاج كبار أدبائنا في مجال القصة والمسرحية بصفة خاصة بدأ يطرق الأبواب في أوروبا وأمريكا .
لا سيما بعد أن كثرت في الجامعات هناك الأقسام التى تخصص فى دراسات الشرق الأوسط .

أما الشعر ، وأما الفكر الذى ينتجه الشاعر أو المفكر المصرى ،
فلا أظن أن أمامه فرصة الوصول إلى القارئ فى الخارج وذلك
لصعوبة ترجمة الشعر أو لاستحالة هذه الترجمة .. ثم بالنسبة للفكر
يتعذر على الحضارة الأعلى أن تستمع إلى من هو أدنى درجة فى
التطور الحضارى .

عصر الفلسفة .. وعصر العلم :

* هل انتهى عصر الفلسفة فى عصر العلم ؟

قال الدكتور زكى نجيب محمود أبو الفلاسفة المعاصرين فى

مصر :

إذا علمنا أن أخص خصائص الفكر الفلسفى ، هو أنها تحاول
أن تحفر تحت الجو الثقافى القائم فى عصرها بكل ما يحتويه من دين
وفن وعلم وغير ذلك . باحثة وراء ذلك كله عن الجذور العميقة التى
أنبتت شجرة الثقافة كما يعيشها الناس . لعلمنا أنه طالما وجد بين
يدى الإنسان عقيدة دينية ، أو سياسية أو علم . أو فن أو ما شئت
من دروب الفكر .. فلا بد أن يوجد بهجوار ذلك من يرد النشاط
الفكرى إلى ينبوعه لتكتمل الصورة أمام الناس .. وذلك ، لأن
الإنسان العادى سواء كان إنساناً عابداً أو عالماً أو فناناً أو غير
ذلك إنما يمارس تخصصه دون أن يبحث عن مثل ذلك الجذر العميق
إلا إذا تعمد ذلك .. وعندئذ يكون فيلسوفاً .. فأكثر الفلاسفة هم

من أصحاب تلك التخصصات نفسها ، ولكنهم وقفوا عند ذلك التخصص .. ليسألوا من أين جاء وكيف نبت ، والإجابة عن سؤالك هو الفلسفة .. فمن غير المتصور إذن أن توجد الشجرة بغير جذور في أى عصر من العصور .

ولعل -ين يقولون : إن عصر الفلسفة قد انتهى ولم يعد قائماً ، وإننا في عصر العلوم لا يقصدون بذلك الفلسفة التى تصب تحليلها على العلوم ، وإنما يقصدون ربما ذلك النوع من الكلام الأجوف الفارغ الغامض .. الذى يقوله بعضهم أحياناً ويزعم أنه بهذا التخطيط قد أصبح فيلسوفاً .

الوصفية المنطقية :

* هل مازلت مؤمناً بالوصفية المنطقية أم لك تحفظات عليها ؟
- نعم فى الواقع إلى هذه اللحظة .. يعاودنى التفكير أنا بعد أن ، خصوصاً عندما أجد كثيرين لا يقبلون مثال هذه النظرية الفلسفية .. أقول : إنى أعاد التفكير وأسأل نفسى .. هل ما تزال ثابتاً عند وقفك أمام ما وجه إليك من نقد النقاد .. فأجد ألا موقف لى سواه .. وهو موقف أتعجب ممن يرفضه .. لأن ما خلاصته ؟ خلاصته أننى فى حياتى الفكرية والوجدانية أنشط بدروب مختلفة من النشاط منها ما هو علم .. ومنها ما هو شعر .. ومنها ما هو أساطير .. وهكذا .. فكل الذى أقوله هو أننى حين أكون فى مجال علمى . لا بد

أن أكون على استعداد لإقامة البراهين على صحة ما أقوله إذا ما طلب مني إقامة البراهين . لأن العلم نشاط مشترك بيني وبين الناس .. العلم ليس شيئاً خاصاً في حياة الإنسان الخاصة .. إنما هو تاج يعرض على جمهور العلماء .. فكيف أعرض على جمهور العلماء فكرة ما .. ثم أرفض أن أبرهن لهم على صحتها مستعيناً بالتجربة المشتركة بيني وبينهم .. وأما سائر المجالات من دين وشعر وأدب وفن وتقاليد وعرف وأساطير وغير ذلك من أوجه الحياة ، وهي كثيرة جداً .. لا يطلب عندئذ أى برهان .. وبالتالي فهي مجالات خارجة عن حدود المذهب التجريبي العلمى الذى اتجه إليه ، فأنت أمام قصيدة من الشعر إما أن تتذوقها وإما أن ترفضها ولا براهين . وأنت أمام العقيدة الدينية إما أن تؤمن بقلبك وإما أن تبحث لك عن عقيدة أخرى ولا براهين .. وهكذا فمن الذى يرفض هذا القول ؟ .

عندما توجه النقاد إلى نظرتي هذه بالنقد ، ظنوا أن البراهين التجريبية التى اشترط اللجوء إليها مطلوبة ليس فى العلم وحده ، ولكنها أيضاً مطلوبة فى مجال العقيدة والفن والأدب وغير ذلك ، وهذا غير صحيح .. فمازلت اشترط الاعتماد على التجربة العلمية كلما كان الإنسان فى مجال بحث علمى .. وأما غير ذلك من مجالات فهي على أهميتها البالغة فى حياة الإنسان لا يطلب عليها مثل هذه البراهين ، إنما هي مجالات .. إيمان أو تذوق .. أو حب ، أو قبول

نفسى وتقبل فليس بالعاطفة وهكذا .

أريد أن أقول : إن مصدر الخلط عند النقاد ، هو أنهم لم يفرقوا بين (الدكان) الذى يبيع العلوم .. وبقية الدكاكين التى تبيع سائر أنشطة الإنسان الوجدانية .. والعاطفية القلبية .. والشعورية .

العصر الذى أريده :

* ما العصر الذهبى من عصور التاريخ الذى تمنى لو كنت تعيش فيه ؟

قال : من الجائز أن مثل هذا السؤال يجد عندى إجابات مختلفة فى الظروف المختلفة .. إنك لو سألتنى هذا السؤال عندما كنت أصغر سنًا وأكثر نشاطًا ، وأكثر حماسًا للحياة ، لما ترددت فى أن أجيب بأن العصر الذى أحب أن أعيش فيه هو عصرنا هذا بكل علومه وتفوقه وأجهزته العلمية وغيرها .. ولكننى فى هذه الدقيقة أميل إلى جواب آخر ربما بسبب حالتى الصحية التى تصحبها حالة نفسية ليست بمشرقة .. جوابى هو أننى أتمنى لو كنت عشت فى العصور الأولى بكل بساطتها .. فأعيش راعيًا للإبل مع الرعاة .. فلا زحمة طريق .. ولا قذارة فى الطريق .. ولا تنافس مميت بين الناس .. ولا طموح مبالغ فيه .. وإنما الحياة بسيطة وتقتنع بالقليل .

سقراط وأبو العلاء:

* لو عرضت عليك صداقة أحد الفلاسفة فمن تحب أن تصادق؟

- بين الفلاسفة جميعًا.. من أول الزمان إلى آخره لا أفضل أحدًا أصادقه وأستمع إليه، وأحاوره أكثر من «سقراط».

* ومن الأدباء؟

- أبو العلاء المعري.

* من أنت؟

- أنا زكى نجيب محمود.. ولدت في أول فبراير سنة ١٩٠٥ بقرية ميت الخولى عبد الله.. في محافظة دمياط وتعلمت بفضل الله حتى ظفرت بأعلى الشهادات الدراسية هنا.. وفي إنجلترا.. وأراد لي الله.. نعمة أن أحب القراءة منذ الطفولة.. فأتيح لي بذلك أن أصاحب أعظم عقول البشر.. وأجالسهم في كتبهم ساعات وساعات مما أضفى على حياتي رحابة وسعة وبعد في الآفاق.. ولعلني أيضًا نعمت نعمة كبرى بفضل الله.. هي نعمة أن أكون معلمًا.. بحكم المهنة وبحكم الطبيعة.. طبيعتي، فأنا عندما أحاضر طلابي أكون في أسعد لحظات حياتي.. لأنني دائمًا أحس باندماج في الفكرة التي أعرضها وأشرحها.. فأكتسب بها حياة، وأكسبها حياة.. ولقد وضعت كثيرًا جدًا من أفكارى في كتب بلغت ٤٧ كتابًا.. وربما على سبيل التيسير في رسم صورة حياتي العلمية..

أقول : إنها حياة سارت على مراحل كل منها يمتد عشر سنوات تقريبًا ، وكل منها يتميز بميزة مختلفة ، فقد تخرجت عام ١٩٣٠ .. ومنذ ذلك التاريخ وأنا أكتب باستمرار لا ينقطع .

ففى السنين من ٣٠ - ٤٠ كان معظم ما كتبه عرضًا لأفكار الآخرين فى مجلات أو كتب .

فى العشرة الثانية من (٤٠ - ٥٠) سافرت بعثة إلى إنجلترا .. فتغيرت نظرتى من عدة وجوه .. فرأيت ما فى حياتنا المصرية من نقص خصوصًا فى احترام الناس بعضهم لبعض ، ثم من نقص فى الحياة الإبداعية سواء كان أدبًا أم علمًا .. فكتبت فى هذه السنوات العشر ما يشتعل حرارة فى نقد حياتنا ، وقد جمعت هذه الكتابات فى أواخر الأربعينيات وأوائل الخمسينيات فى كتب .

أما من (٥٠ - ٦٠) فمعظم إنتاجى فيها كان كتبًا جامعية فى الفلسفة بصفة خاصة .

أما العشرة التالية من (٦٠ - ٧٠) فمحورها مجلة الفكر المعاصر التى أنشأتها باسم وزارة الثقافة ، وأشرفت على تحريرها ، وجعلت رسالتها أنها لا تعنى باتجاه نحو اليمين ، أو اليسار فى النشاط الثقافى ، ولكن تهتم فقط بالمستوى .. فمازالت الفكرة جيدة ، وتستوقف العقل فلا بد أن تستثمر سواء جاءت من الشرق أو الغرب .

أما السنوات من (٧٠ - ٨٠) فكلها انصرفت نحو محاولة أن

أتصور صورة لحياتنا الفكرية والثقافية ، تندمج فيها الحياة العصرية ومشكلاتها مع التراث الذى ورثناه عن آبائنا وأجدادنا فى صيغة واحدة .

وينتهى الحوار مع المفكر الكبير .. وإن كان مازال فى ذهنى عدد كثير من علامات الاستفهام حول قضايا الفكر والثقافة .. ولكن شعرت بأنى أخذت من وقت أستاذنا الكبير أكثر من ثلاثة ساعات .. مما اضطررنى أن أطوى أوراقى مستأذناً بالخروج ويكفينى أننى أشرت مجرد إشارة .. إشارة .. أصبع لبعض آراء « زكى نجيب محمود » شيخ الفلاسفة والمفكرين .

صالح جودت

كانت هناك ندوة شعرية ألقى فيها الشاعر صالح جودت قصيدة ثم خرج ، حيث كان مشغولا بعمله في دار الهلال .. ولم أكن قد شاهدته وهو يلقي هذه القصيدة فقد حضرت بعد خروجه .. وتابعته قصائد بقية الشعراء .. وكتبت تحقيقاً سريعاً على هذه الندوة .. وفي اليوم التالي ، اتصل بي صالح جودت معاتباً وقد ظن أني تجاهلته عن عمد .. وكان ذلك أبعد شيء عن الحقيقة .. وكانت هذه هي المرة الأولى التي أتحدث فيها مع الشاعر الكبير .. وطلب مني أن ألتقي به .. والتقيت به .. وكان هذا هو أول لقاء معه .. وتوطدت الصداقة بيني وبينه من يومها .. وعندما كتبت عنه دراسة في آخر ساعة وكان هو يعاني من مرضه الأخير .. أرسل لي خطاب شكر من لندن ..

وكان هذا آخر لقاء فكري معه .

وقد أخذت أهتم بشعر صالح جودت عندما احتدمت المعارك بينه وبين الشعراء الذين يؤمنون بالشعر الحر .. وقد تابعت هذه المعارك التي دارت حيث انقسم الشعراء والنقاد إلى فريقين .
* فريق يرى أنه ليس من المعقول أن يظل الشعر العربي أسير قوالبه القديمة لا يحيد عنها باعتباره قدس أقداسه .. وليس من المعقول أن يظل في جزيرة معزولة لا ينفعل بالتيارات العالمية التي سادت الشعر العالمي . أى أن الشعر كان لابد أن يبحث عن طريق للتغلب على القيود التي فرضتها القافية وتبحث عن شكل يستطيع من خلاله التعبير عن الأعمال الدرامية والملحمية ، والتخلص من الطابع الغنائي الذي يسيطر عليه عدة قرون ومن هؤلاء الذين دافعوا عن هذا الاتجاه : الشاعر صلاح عبد الصبور وغيره ..
فالشاعر صلاح عبد الصبور له مفهوم خاص عن الشعر ، يحاول أن يحققه في أعماله الشعرية . وهو يرى أن هذا المفهوم يختلف بالطبع عن مفهوم الشعر العربي القديم . ويختلف أيضاً عن مفهوم المدرسة الرومانتيكية التي كان من شعرائها على محمود طه وناجى وغيرهما إنه يحاول أن يجعل الشعر معبراً عن موقف الشاعر من الحياة بتياراتها وثقافتها ومشاكلها الإنسانية الكثيرة ، ويستعين على ذلك كما يقول - بتثقيف نفسه بالقراءة في كل نواحي الفكر الإنسانى من تاريخ وفلسفة ، وبأن يكون لنفسه فكرة شاملة عن الحضارة

الإنسانية وحلولها المختلفة لأزمة الإنسان . وأن ما يميز الشاعر المعاصر عن الشاعر القديم ، هو أن الشاعر القديم كان أقرب إلى اللغة ، بينما يقف الشاعر المعاصر أقرب إلى الفكر .

وصلاح عبد الصبور يرى أيضاً أن الشعر الحر تطور لا بد منه ، ولكنه ليس الشكل النهائي .. فهو يتنبأ بأن الشعر سيعود في المستقبل إلى نوع من التوفيق بين الشكل القديم والشكل الحديث الشائع الآن . ولكنه لا يستطيع أن يحدد هذا الشكل .. (المركب الجديد) لأنه مازال في بطن الأيام .

* وتيار آخر يرى أن الهروب من الوزن والقافية هو عجز هؤلاء الناس الذين يحاولون أن يكونوا شعراء بدلاً أن يكونوا شعراء حقيقيين .. فالشاعر الملهم هو ذلك الذى لا يتناول على قواعد الشعر وموسيقاه ، وبحوره وأوزانه ، ولكن الشاعر المقتدر هو الذى يستطيع من خلال هذا التراث الضخم أن يعبر عن مفاهيم العصر الحديث ..

وصالح جودت اختار لنفسه ان يكون محافظاً على الشعر التقليدى ، ومن هنا اكتسب عداوة البعض ، واكتسب الأنصار من البعض الآخر .

وأذكر أننى جلست جلسة طويلة مع صالح جودت .. تناقشنا خلاله عن الشعر والشعر الحديث أو ما يطلق عليه الشعر الحر .. وكان يثور أحياناً عندما أطلق لفظ الشعر على (الحر) ثم يهدأ

ويبتسم ابتسامة ساخرة .

قلت له : هل هناك أصلاً ضرورة للشعر في هذا العصر ؟ على الفور أجاب :

الشعر هو الكلمة الحلوة .. هو النغم العذب . ولا أتصور إنساناً يستطيع أن يعيش على غذاء الجسد فقط .. حياة مجردة من الكلمة الحلوة .. والنغم العذب .. الشعر ضرورة ، بدليل أنني وجدت في أمريكا - وهي قمة الحضارة المادية التي تحتوى أكثر المذاهب الصاخبة - حاجة ملحة إلى الشعر ، وغذاءً ضخماً في الشعر ، وحسبى أن أقول : إن الشعر في أمريكا لا يطبع في دواوين فقط ، بل على اسطوانات وشرائط تسجيل .. ويكاد يكون له وجود في كل بيت . وقد بلغ دخل الشاعر الأمريكي روبرت فروست من دخل ديوان واحد مسجل ، نصف مليون دولار ، وزادت حصيلة بيع ديوان آخر للشاعر الإنجليزي المتأمر ك دبلان توماس ، على مليون دولار .. وأنا لم أذهب إلى الاتحاد السوفيتي ، ولكن الذين ذهبوا إلى هناك ، يحدثوننا بأن الشعراء هناك مرموقون ورائجون إلى أبعد حد .

والشعر عند صالح جودت معناه الشعر الموزون المقفى ، وما عدا هذا فليس شعراً بالمرة .. والشعر الذى يسمونه بالشعر الحديث (فقاعة) لن تلبث أن تذهب مع الريح ولن يكتب لها الخلود ؛ لأن عنصر الخلود في الشعر هو الوزن والقافية .. وهذا

ما حفظه التاريخ منذ الجاهلية الأولى حتى اليوم .
وصالح جودت يؤمن بأحمد شوقي إيماناً عميقاً .. فقد تأثر
بالشوقيات .. بل ويؤمن بأن شوقي هو سيد المقدمين والمؤخرين ؛
لأن الشعر هو الموسيقى قبل كل شيء والشاعر الذى لا يبدع
موسيقاه يجب أن يعتزل الشعر ويكتب نثرًا .. وهو يرى أيضًا أن
شوقي كان أشعر من المتنبى والبحتري .

وكان صالح جودت يكره النقد .. فهو لا يعترف بهم .. لأنهم في
رأيه يعتبرون أن النقد هو التهجم على المنتجين الخلاقين من شعراء
وقصاصين .. ومحاولة تلمس .. المثالب في إنتاجهم والسقطات حتى
الأخطاء المطبعية في أعمالهم الأدبية . أما الدارسون الذين يدرسون
العمل الأدبي لبينوا النواحي الجمالية فيه أولاً ، ثم يستعرضوا
نواحي النقص في إنصاف وغير حقد .. فهؤلاء في نظره يستحقون
كل إجلال ..

والحقيقة ، أن صالح جودت شاعر مرهف الحس والوجدان ..
وأن شعره يمتاز بالسلاسة والجمال . كما أنه لعب دورًا هامًا في جماعة
أبوللو في محاولاتهم خلق معنويات القصيدة بالمعنى الحديث . مثل
وحدة القصيدة والتحرر من القافية الواحدة وفي فتح مجالات
الملحمة والقصة أمام فن الشعر العربى .

وصالح جودت له أيضًا دور فعال مع زملائه من أمثال الهمشرى
وناجى وأبو شادى فى ربط الشعر بوجدانيات الشاعر ، من خلق

مدرسة جديدة تتبنى قضايا المجتمع ولا تنعزل عنه ، وفي نفس الوقت لا ينسى الشاعر نفسه في موضوع ما ، فلا بد أن يدخل ذاته .. ويعبر عن مشاعره .

ومن أرق قصائد صالح جودت ، تلك القصيدة التي يخاطب فيها حسناء أثناء مرضه في إحدى المستشفيات ، إنه في هذه القصيدة يتحدث عن هموم مجتمعه وفي نفس الوقت لا ينسى مشاعره .. فهو يقول فيها :

يا ممرضتي الحسناء قدر لي
أن ألتقيك بأرض غير حسناء
ماذا أتى بي هنا ما خطب عافيتي
وكيف غال شبابي غائل الداء
ما هذه الجثث الملقاة في سرر
أنصاف موتى على أنصاف أحياء
صفر الوجوه كأن السقم عقرهم
بحفنة من تراب القبر صفراء
لله فيهم تراتيل منغمة
تنساب من قصبات نصف خرساء

ومن قصائده التي تربط الواقع بمشاعر الشاعر أيضًا قصيدة تشيد بالثورة . ومنها نختار هذه الأبيات التي توضح منهج الشاعر :

أيا شمعة عند كوخى الحقير وراء المجاهل فى قرىتى
لقد ذبت فى النار نار الشقاء كما ذبت بالليل
ياشمعتى .

وعشرون مليون نفس كنفسى يذوبون مثلى
من الحسرة .

هو أهل بيتى ، هو والدائى ، هو
إخوتى .

حظائرنا تجمع الآدمى بجانب السوائم
فى الغرفة .

إلى أن يقول بعد أن يصور حياة المواطن الذى كان يحياها ..
أيسألنى أحد كيف ثرت ؟
لقد ثرت من أجل حرىتى

وأرق أشعار صالح جودت هى التى يتناول فيها المرأة .. أى
شعره الغزلى فهو فى قصيدة (كبرياء) مثلا . نرى رقة الشاعر .
وفى الوقت نفسه يظهر منهجه أيضا فى ربط الشعر بالوجدان .

أجل أنت فاتنة

أرى عزة النفس لى أفتنا

وإن كان عندك سحر الجمال

فسحر الرجولة عندى أنا

وإن كثرت في هواك القلوب
فذلك من بعض ما عندنا
وإن غرورك بحلو الشباب
فإن الشباب سريع الفنا
وأنت المني غير أني أمرؤ
لا يبذل للكبرياء المني
ويكره في الحب بذل الدموع
وبسط الخضوع وقرع الضنا
إذا المرء هان على نفسه
لكان على غيره أهونا

وصالح جودت له مؤلفات كثيرة في الشعر والقصة والمقال فمن
مؤلفاته - شعر - ناجي حياته وشعره (مسيرة) قلم طائر
(رحلات) (بنت أفندينا) قصة ملوك وصعاليك (تراجم) وغير
ذلك من المؤلفات .



ولكن أي دراسة لصالح جودت لا بد أن تقف عنده كشاعر قبل
أي شيء آخر .. فأبرز جوانب إنتاجه بلاشك هو الشعر .. وإذا
أقيم هذا الشعر فإنما يقيم من خلال المقاييس المتعارف عليها في
الشعر العمودي ، وإذا كان الشاعر صالح جودت لم يكن يعترف
بالشعر الحديث من قريب أو من بعيد . فقد سجل هذا الاعتقاد في

قصيدة ألقاها في أحد مهرجانات الشعر .

عدنا وعاد المهرجان يزف موكبه وشعره
الشعر - لا الشعر الجديد المستباح لكل عوره
لامايقول العابثون بكل قافية وشطره
من كل مغمور يهب بغير موهبة وخبره

فصالح جودت يرى أن الشعراء الذين يكتبون الشعر الحر
جهلة بقواعد الشعر فهربوا إلى الشعر الحر .. وهو يرى في الشعر
الحديث رأى العقاد . فرغم أن العقاد كان مغرماً بالشعر الإنجليزى
المرسل ، فإنه كان العدو الأول للشعر المرسل في اللغة العربية ،
وتعليقه لذلك في كتابه (يسألونك) سواء رجعنا بتقليل ذلك إلى
وحدة القصيدة عندنا وعندهم أو إلى أصل الحدا في لغتنا وأصل
الغناء في لغتهم ، أو إلى غلبة الحسبة في فطرة الساميين ، وغلبة
الخيالية والقصور في فطرة الغربيين ، فالحقيقة الباقية ، هى أننا
نحن الشرقيين نلتذ شعرهم المرسل ولا نفتقد القافية فيه ، وأننا
ننفر من إلغاء القافية عندنا ونداريه بالتوسط المقبول بين التقييد
والإطلاق .. ليس من اللازم أن نعتمد على مجاراتهم أو يعتمدوا على
مجاتنا في كل إطلاق وتقييد .

وإذا كانت معركة الشعر الحديث لها من يؤيدها ولها من
يعارضها ، فقد اكتسب كل جانب أنصاراً .. فنرى كامل الشناوى
يعطى رأيه في هذه القضية فيقول :

- صالح جودت يحمل لواء الدفاع عن الأسلوب التقليدى فى الشعر ، وهو يؤمن بأن الشعر الجديد ليس حرية ولكن فوضى .. وأنا اتفق معه فى أن الشعر فن له قيود وقواعد ، ومن حق الفنان أن يتحرر من القيود ولكن ليس من حقه أن يتحرر من القاعدة .
وهنا يقوم بسؤال : هل تساوى التفعيلات فى البيت الواحد قاعدة أو قيد ؟ هل تعدد البحور فى القصيدة قاعدة أو قيد ؟ إن هذه كلها ليست من قواعد الشعر ولكنها من قيوده .. ولا أعرف إن كان صالح جودت يأخذ على الشعراء المتحررين اتجاههم إلى التخلص من هذه القيود أم أنه يأخذ عليهم أن هم اتجاها .. أى اتجاه !

مهما يكن من شىء فإن هذه القضية لم تحسم بعد ، وعلى الشعر الحديث أن يثبت أقدامه أولا .. وسوف يحسم الأمر بعد ذلك إن كان سيظل أم تنتهى دولته .. ومهما قيل عن صالح جودت فهو شاعر متمكن .

وأذكر آخر كلمة سمعتها منه عندما سألته من أنت ؟ فقال : أنا إنسان عاش لايؤدى واجبه فقط ، بل يؤدى ما هو فوق الواجب ولهذا ، فأنا راض عن نفسى كل يوم لأننى أشعر برضاء الله عني فى كل يوم .

مع طه حسين

لا شك أن طه حسين بجانب ما تركه من تراث هائل في القصة والنقد والدراسات الدينية والأدبية .. وبجانب ما فجر من معارك نقدية في غاية الجرأة والمجسرة .. فإنه أيضًا ترك آثارًا بعيدة المدى في حياتنا الثقافية عندما أطلق شعار « التعليم كالماء والهواء » وطبقه عمليًا عندما تولى وزارة المعارف .

وطه حسين أيضًا أحد الركائز في نهضتنا الثقافية الحديثة .. ومامن إنسان في فرع من فروع الحياة في مصر ، إلا ونرى له موقفًا سواء كان سلبيًا أو إيجابيًا من طه حسين .. وذلك إن دل على شيء ، فإنما يدل على ماله من مكانة في النفوس ، وما تركه من أثر في حياتنا ولا يزال .

ولا أعرف بالضبط سر إعجابي الكبير بهذا الرجل !
هل لإرادته الحديدية التي استطاع بها أن يحقق المستحيل .. فإذا
به وهو فاقد البصر يضئ للمبصرين طريق حياتهم .. أم لأنني
انبهرت بما كتبه ، وكانت كتبه من أهم وسائل التثقيف في مستقبل
حياتي ؟

أيًا كان الأمر .. فقد قرأت أول ما قرأت له كتاب الأيام ..
وطالما هزني وأشجاني هذا الكتاب .. وهو يصف طفولته .. وكيف
فقد بصره .. وجهاده العلمي في الأزهر ثم الجامعة ، ثم سفره إلى
باريس للدراسة .. ثم عودته ليبدأ رحلة عمر طويلة .. خاض في
خلالها معارك ضارية في عالم الثقافة .. وفي السياسة أيضًا .
وكان من آمالي أن التقى بالدكتور طه .. وأن أتحدث معه .. وأن
أعرض عليه بعض القضايا الأدبية مستوضحًا رأيه فيها .. وكان
هذا الأمل يبدو صعبًا ومستحيلًا .. فكيف أبدأ الحوار مع هذا
الإنسان الذي ملأ الدنيا وشغل الناس وهو في آخريات عمره ..
ويصعب على الإنسان في بداية حياته الصحفية أن يقتحم عليه
خلوته ؟

قلت لنفسي : لو طلبته وحددت معه موعدًا فلن أحظى بهذا
الموعد أبدًا لأنه لا يعرفني .. كما أنه بالقطع يرفض أن يلتقي
بصحفي ناشئ مازال على أول سلام صاحبة الجلالة .
وخطر ببالي أن أذهب إليه مباشرة .. بلا موعد سابق وليكن

مايكن .. ووجدت نفسى أندفع إلى (فيلارامتان) حيث يقيم عميد الأدب .. وفتح الباب سكرتيه .. وأفهمته أننى على موعد مع الدكتور .. واندesh الرجل .. فلو كان هناك موعد لكان هو الذى حدده .. ولكننى تلفت .. وأنا أسير إلى حجرة مضيئة فى البيت .. لأجد مكتبة ضخمة .. وأرى الدكتور جالساً .. وأحسست أننى فى مأزق .

وكيف أفسر له الدافع إلى الدخول إليه بدون ميعاد سابق ؟ وغرقت فى بحر من علامات الاستفهام .. وكان على أن أواجهه بأن الدافع وراء هذا اللقاء هو حبنى وتقديرى لما يكتب .. وأن من أحلامى أن أجرى حواراً معه .. وتعجب الدكتور طه أول الأمر .. وصمت صمتاً طويلاً .. وأنا أحاول أن أجد خيطاً أبدأ منه الحديث . قلت له : سيادة العميد .. كان الأدباء فى كل ثورات العالم من الذين قاموا بحركات التمهيد لهذه الثورات .. ماعدا مصر .. فلم لم يكن للأدباء دور يذكر فى التمهيد ؟

وكان هذا السؤال قد استفزه .. فإذا به يرمى بالجهل .. وكنت حريصاً كل الحرص على أن يقول أى شىء ، يومها قال الدكتور : ألم تقرأ وتعرف أن كتاب (المعذبون فى الأرض) قد صدر بأمر إبراهيم عبد الهادى .. وأنه خطب خطبة فى (فارسكور) يوم كان وزيراً للمعارف مطالباً الأغنياء أن يعملوا من أجل تعليم الفقراء وإلا ستقوم ثورة . وتحدث طه حسين .. وأخذت أدون مايكتب

بسرعة .. وإذا به يصمت وكأنه شعر بأننى دفعته إلى الحديث .. فإذا به يبتسم ابتسامة وقور ثم يطلب منى أن أسأله ماأشاء من أسئلة .. وسألته فى الأدب والفن والسياسة والمرأة والحياة والمسرح .. واستغرق اللقاء أكثر من ساعتين .. وشعرت فيما بينى وبين نفسى بسعادة غامرة .. لا لأنى حققت نصراً صحفياً .. ولكن لشعورى بأننى جلست مع هذا العملاق وجهاً لوجه .. وناقشته فيما خطر على بالى من أسئلة .. ووجدت نفسى بعد ذلك أعكف على قراءة ما كتب الدكتور طه فى مختلف أنواع المعرفة .. وكان يتداعى إلى ذهنى صورة مرت بى عندما كنت أقرأ (الأيام) .. وأنا أتجه إلى مدرسة دمنهور حيث دراستى الثانوية .. والحنين يشدنى إلى القرية .. ثم يخيل إلى موقف طه حسين .. وهو جالس فى انتظار القطار الذى يقله إلى القاهرة .. وتتساقط من عينيه الدموع .. وإذا بوالده يسأله عن سبب بكائه .. وهل يرجع ذلك إلى أنه لا يستطيع ترك اللعب أو ترك أمه .. ولكن طه يجيب فى كتابه الرائع ذلك .. « شهد الله ما كان الصبى حزيناً لفراق أمه ، ولم يكن حزيناً لأنه لم يلعب ، ولكنه كان حزيناً لأنه يتذكر الراقد هناك وراء النهر ، والراقد هنالك وراء النهر هو أخ له كان من المفروض أن يسافر معه ليكمل دراسته فى الطب » .

والذى يتابع مسار طه حسين بعد ذلك .. ويحاول أن يعرف لماذا صاح طه حسين صيحته المدوية « التعليم كالماء والهواء » يجد أن هذا

الشعار كان يؤمن به طه حسين إيماناً عميقاً يكمن في أنه كان يرى أن حل مشاكل مصر بمختلف فروعها يكمن في التعليم .. فإذا انتشر التعليم ، وانحسرت الأمية .. فسوف يتحقق لمصر الكثير على المستوى السياسى والاجتماعى والاقتصادى .. لأنه من الصعب احتلال أمة متعلمة .. ومن الصعب خداع دولة متعلمة .. والمتعلم يعرف حقوقه .. ويعرف أيضاً واجباته .. والمتعلم يصعب أن تحكمه بالحديد والنار .. أى أن التعليم بجانب أنه يرفع من مستوى الإنسان المعنوى والمادى .. فإنه يدفع الأمة دائماً إلى حياة أكثر حضارة ورقياً وتمدناً .. ولهذا نراه يعلن ذلك صراحة في كتابه (مستقبل الثقافة في مصر) :

« أول وسيلة من وسائل الكسب التى يجب على الديمقراطية أن تضعها في أيدي الأفراد إنما هى التعليم .. الذى يمكن الفرد من أن يعرف نفسه .. وبيئته الطبيعية .. والوطنية والإنسانية ، وأن يتزود من هذه المعرفة ، وأن يلائم بين حاجته وطاقاته وما يحيط به من البيئات والظروف .. وقد لا يكون من الميسور أن يطلب إلى الديمقراطية منح الأفراد كل ما يحتاجون إليه ، ولكن الشيء الذى لا شك فيه ، أن الديمقراطية ملزمة أن تمنح الأفراد حظاً يسيراً من هذه الوسيلة . »

وكان طه حسين يرى أن الحرية لا تستقيم على الجهل ولا تعايش

اللغة والغفلة والغباء .. فالدعامة الصحيحة للحرية الصحيحة ، إنما هي التعليم الذى يشعر الفرد بواجبه وحقه .

ولعل طه حسين فى تناوله بالتحليل لحياة أبى العلاء المعرى .. الذى أعجب به طه حسين إعجاباً شديداً .. كأنه وهو يحلل حياة أبى العلاء ، يحلل نفسه هو فى قلقه وبحثه عن الحقيقة .. إنه يقول : - وكذلك أنفق أبو العلاء نصف قرن من حياته يواجه هذه الخواطر إذا أصبح .. ويواجهها إذا أمسى .. ويواجهها أثناء الليل إن أبطأ عليه النوم .. ولعله يواجهها أثناء النوم إن صورتها له الأحلام .. وقد وجد أجوبة مختلفة عن هذه الأسئلة .. وجد أجوبة مختلفة عن هذه الأسئلة .. وجد أجوبة الديانات .. ووجد أجوبة الفلسفة .. وكان خليقاً أن يطمئن إلى هذه الأجوبة تلك فيريح ويستريح .. ولكن هذا الاطمئنان لم يقدر له ، فهو يستريح إلى ما جاءت به الأديان .. ويهيئ نفسه للبعث ويجتهد ما استطاع فى تحصيل الخير وتحقيق العمل الصالح .. ولكن عقله لا يلبث أن يصور له الأمور متناقضة لما أطمأن إليه .. فما بال الإنسان يخص بالبعث وما يستتبعه البعث من ألم ولذة .. ومن جحيم أو نعيم .. ألا أنه عاقل وهو من أجل ذلك مكلف ؟

ولكن ما بال الانسان خص بالعقل ؟

وما باله خص بالتكليف ؟

وإذن فقد ذهبت عن المسكين طمأنينته .. وخاب كل ما كان قد
عقد من أمل ..

لقاء معه

وأذكر أول لقاء مع عميد الأدب العربي

* في حجرة فسيحة بالدور الأرضي من فيلا (رافتان) .. كان
لقائي الأولى مع الدكتور طه حسين وكان اليوم هو بداية العام
الجديد .. وكانت مجموعة الصحف الملقاة على أحد المقاعد تشير
عناوينها العريضة إلى تنبؤات العواصم العالمية حول العام الجديد ..
وهل هو عام حرب أم سلام ؟

وقلت لعميد الأدب العربي وأنا أبدأ حديثي معه :

* بعض الناس يقولون : إن الحرب ضرورة لإنعاش أمراض
النظم الاقتصادية .. فلم يخل جيل من الأجيال من الحرب ؟ فهل
الحرب ضرورة ملحة من ضرورات الحياة ؟

وبابتسامة هادئة قال لي طه حسين :

- هل نبدأ بالحروب ؟ إن الحديث حول الحرب والسلام ربما من
اختصاص الساسة .. لكن الأمل الذي يتمناه كل الناس هو
السلام .. حتى تستريح الأجيال من أهوال الحرب .. وحسبنا نحن
أننا عشنا حربين عالميتين ..

قلت : - أعتقد أن السياسة ليست دخيلة على الأدباء ..
فالأدباء كانوا مشاعل أضاءوا الطريق أمام الثورات ومهدوا لها ..
فهل كان لأدبائنا دور في التمهيد لثورتنا العظيمة ؟

دور الأدباء

قال : صحيح أنه لم يكن عندنا فولتير أوجان جاك روسو ولكن
الذى لا شك فيه هو أن الأدباء قد مهدوا للثورة .. وأتذكر أن كتاب
« المعذبون في الأرض » صودر بأمر إبراهيم عبد الهادى عندما كان
رئيساً للوزراء .. واضطرت إلى طبعه في بيروت .. ولم ينشر في مصر
إلا بعد الثورة .

ومضى الدكتور يقول :

- وهناك الكثير من الكتب التى كان لها فعل السحر فى تحريك
ال جماهير مثل « مستقبل الثقافة » .. و« أهل الكهف » وما كتبه
المرحوم عباس محمود العقاد عن الديمقراطية وثورته على
الاستبداد .. كل ذلك لعب دوراً كبيراً فى التمهيد . ثم يستطرد
قائلاً :

- أتذكر أننى زرت الدقهلية عندما كنت وزيراً للمعارف ..
وكان ذلك قبل الثورة بقليل .. وفى فارسكور خطبت فى جموع
حاشدة من الناس وقلت يوماً :

- إن من الحق على الأغنياء أن ينفقوا أكثر مما يستطيعون على التعليم .. وعلى إصلاح الحياة الاجتماعية قبل أن يأتي اليوم الذي يضطرون فيه إلى ذلك .

الأدب أيام الثورات

قلت : لقد حققت ثورتنا ما لم يكن يخطر على بال الأدباء ، فهل عبروا هم عن هذه الثورة ، عن انطلاقنا الحضارى ؟ وما هو دورهم في مجتمعنا الاشتراكى ؟

وقال الدكتور : - إن دور الأديب في المجتمع الاشتراكى هو دوره في أى مجتمع آخر .. إنه مرآة الحياة الاجتماعية .. وهو مصباح للناس في حياتهم الاجتماعية أيضاً يستفيدون به من جهة .. ومن جهة أخرى يصور الحياة الاجتماعية ويعين الناس على أن يوفقوا بين حياتهم الفنية وحياتهم الاجتماعية .. أما الأدباء فهم لم يعبروا بعد عن هذه الفترة من حياتهم .. وعادة أنه في أيام الثورات يكون الأدب ساكناً إلى حين .

وقبل أن انتقل إلى سؤال آخر .. دخلت زوجة الدكتور طه حسين .. لتحدث إليه بالفرنسية حديثاً مختصراً سريعاً .. ثم خرجت .

وقلت وأنا أتذكر مقاله توفيق الحكيم في مجلة « هى » بأن

المكان الطبيعي للمرأة هو البيت ، وأن على المرأة أن تتفرغ لشئون بيتها على أن يمنح الزوج علاوة زوجية .. وأن شئون البيت هي الفلك الذي يجب أن تدور فيه المرأة .. فما رأى عميد الأدب العربي ؟

مشاركة المرأة للرجل

وفي صوت هادئ عميق قال :

- توفيق الحكيم مخطئ في هذا الكلام .. فالمرأة عليها أن تعمل مادامت تستطيع أن توفق بين بيتها وبين أولادها .. إن كان لها ولد وبين العمل .. فلا معنى أن تلزم البيت .. أما إذا كانت غير متزوجة ، فلا بد لها أن تعمل بجانب الرجل سواء بسواء . قلت : وماذا عن حرية الفتاة .. وعن حدود هذه الحرية ؟ قال : الفتاة يجب أن تعطى لها نفس حرية الشاب .. ويجب ألا تحرم بنت من حريتها بحجة التقاليد أو الخوف من الانحراف .. فهذا الخوف ليس نابعاً من الانحراف فقط .. فالشاب نفسه يخطئ .. وعلى الأسرة أن تحافظ على أبنائها بالتدخل الواعي المستنير .

ويضرب الدكتور مثلاً بنجاح المرأة في مختلف الميادين ، بأنها سارت بجانب الرجل ، وشاركته قدره ومصيره .. رأينا منها

المهندسة .. وعالمة الذرة .. ورأينا منها الشاعرة والكاتبة الممتازة في مختلف أزمنة التاريخ من العصر الجاهلى إلى العصر الذرى .
ويعيب الدكتور على شبابنا الزواج المبكر ويقول : فى الصعيد يتزوج فى سن ١٦ : ١٧ وهذا عبث ، فلا بد أن يتأخر الزواج حتى يقوم على أساس من الفهم الواعى للحياة الزوجية السليمة .

حول السينما والمسرح

وانتقلت إلى موضوع آخر .. لقد اتجهت السينما فى بلادنا إلى أعمال الأدباء .. فماذا يقول الدكتور عن القصص الأدبية التى تحول إلى أفلام ؟

قال : إن قراءة الكتب الأدبية أفيد بكثير من رؤيتها على الشاشة ، وكثيراً ما تشوه السينما أعمال الأدباء .. حتى فى أوروبا .. فالمنتج أو المخرج يخضع لإرادة الجماهير .. وبالتالي فهو يغير من العمل الفنى بطريقة تختلف عن الطريقة التى عالجها الفنان .. كقصة « دعاء الكروان » تغيرت نهايتها وصمم المخرج على ذلك إرضاء لمشاعر الجماهير ، بحجة أن الفيلم لا بد وأن ينتهى نهاية مثيرة فقتل بطل القصة ، وليس كذلك فى النص .

- وماذا عن المسرح وعن المسرحيات التى تكتب بالعامية ؟
- المسرحيات المكتوبة باللغة العامية سواء أكانت هذه

المسرحية مؤلفة أم مترجمة ليست مسرحية على الإطلاق ،
فمسرحيات توفيق الحكيم التي كتبها بالفصحى مثل « شهر زاد »
« وأهل الكهف » ، مسرحيات جيدة .. وتبدو دهشة الدكتور وهو
يتسأل عن السبب في عدم تمثيل باقى مسرحيات الحكيم ، وفي
الوقت نفسه يبدى تخوفه بأن تمثل باللغة العامية فيسود الجهل -
على حد تعبيره .

مسرح اللامعقول

وصمت الدكتور طه حسين .. وضحك كثيرًا عندما سأله عن
اتجاه توفيق الحكيم في مسرحية ياطالع الشجرة ورأيه في هذا الأدب
وهذا الاتجاه فقال :

- إن هذا اللون من الأدب مقبول في اللغات الأجنبية لأنه
ينتهى إما إلى فلسفة عليا .. وإما إلى التسلية والضحك .. أما في
اللغة العربية فلم يقرأ شيئًا ذا بال .

أما رأيى في « ياطالع الشجرة » فإن هذه المسرحية كلام فارغ
فمسرح اللامعقول في العالم كله لا يبعث على الضحك ، وكذلك
مسرحية الحكيم لم تضحك أحدًا .. إن حرص الحكيم على أن يأتى
بأشياء غريبة ، هو الذى دفعه إلى تلك المحاولة .. وبإخلاص فهذه
المسرحية نوع من الهذيان العقلى .. وهى تجربة كما قلت فاشلة ..
والدليل على فشلها أن الحكيم عدل عن هذا الاتجاه فيما بعد .

المسرحيات الشعرية

وعندما انتقل السؤال إلى المسرحيات الشعرية .. تلك المسرحيات التي كاد يخلو منها مسرحنا المعاصر .. فكان الرد :
- إن الشعر في التمثيل قديم .. ولكن الرواية التمثيلية التي هي إلى الشعر الغنائي أقرب منها إلى التمثيل .. إنه شعر جديد ينقصه فن التمثيل .. ثم إن شعراءنا مثل شوقي وعزيز أباظه عندهم عادة غريبة وهي الانتقال من وزن إلى وزن بلامناسبة مما يجعل شعرهم المسرحي يفقد مزاياه .

ولا أدري سبب تمسك عزيز أباظة بذلك .

إنتاج الشبان

كانت عقارب الزمن قد اقتربت من الثامنة .. معنى هذا أنني أخذت من وقت الدكتور طه مايقرب من الساعة .. فسألته السؤال الأخير وأنا أطوى أوراقى .. هل عنده من الوقت مايقراً فيه للأدباء الشبان والناشئين .. أم أنه يستغرق وقته في قراءة الآداب العالمية؟ وعرفت أنه يقرأ الكثير جداً من إنتاج الأدباء الناشئين . وآخر ماقرأه في هذا المجال قصة اسمها « أعاصير » تمثل الحياة في الصعيد .. لعبد الستار فراج .. والقصة جيدة .. ومؤلفها ينتظره

مستقبل .. أما النصيحة التي تعب الدكتور طه حسين من ترديدها للشباب فهي أنهم لاهون عن القراءة الجادة .. تجذبهم أضواء السينما والتلفزيون وينشغلون بها عن قراءة أمهات الكتب التي تفتح لهم آفاقاً واسعة .. وتضيء أمامهم الطريق .. وتخلق منهم المثقف الواعي المستنير .. فالشباب الذين يعرفون اللغة العربية عليهم أن يدرسوا الأدب العربي القديم والحديث .. والذين يعرفون اللغات الأجنبية عليهم أن يطلوا من خلالها على العالم الرحب الفسيح للفكر والثقافة الأجنبية .

وهذه الوسيلة الوحيدة لكي ينتجوا شيئاً ذا بال .
ساعة كاملة قد مرت بسرعة وأنا أستمع إلى عميد الأدب .. وعندما خرجت إلى الطريق .. والمصباح الخافت يلقي أضواءه الشاحبة أمام فيلاً « رامتان » .. كان مازال صوت الدكتور طه حسين بلهجته الجميلة يتداعى إلى ذهني .. ولكنه بقي سؤال واحد لم أسأله للدكتور طه حسين :

ترى : هل كان من الممكن أن يثرى الفكر العربي كله هذا الثراء .. لو أن طه حسين ظل في قرية فقيرة .. أو اكتفى بأن أصبح مدرساً في الأزهر ؟

عزيز أباظه

* إنه شاعر لعب دوراً كبيراً في حياتنا الثقافية .. وهو يشغل أيضاً عدة مناصب أدبية هامة ..

فهو عضو بمجمع اللغة العربية .. ومقرر لجنة الشعر بالمجلس الأعلى للفنون والآداب .. كما نال جائزة الدولة التقديرية .. وأصدر ٩ مسرحيات شعرية كما أن له مسرحية أخرى عصرية (زهرة) .
وعزيز أباظه من الذين أثير حول شعرهم الكثير من المعارك الأدبية فبينما البعض يراها امتداداً لشوقي .. يراه البعض الآخر شاعراً كبيراً له نظراته الخاصة في الحياة .. وله أسلوبه الخاص به .
وقد تعرض الشاعر لهجوم كبير عليه لولعه بالألفاظ الغربية التي لم تعد متداولة في هذا العصر .. ولتمسكه بالشعر العمودي ..

والملاحظ في عزيز أباظه . أنه لم يرد على نقد النقاد .. لهذا وجدت نفسي في الطريق إليه لأجري معه حديثاً أدبياً اقترّب من خلاله من أفكار هذا الشاعر .. وأعطى صورة واضحة للقارئ عن آرائه في مختلف مشاكل الفكر والأدب .

وعندما جلست في انتظاره في شرفة منزله المطل على النيل ، كانت الشمس تسحب بقايا أشعتها لتسقط في الأفق الغربي . وجاء عزيز أباظه .. بقامته المديدة .. وبينما كان يهم بالجلوس كنت ألقى عليه السؤال الأول .. حول بداية ولعه بالشعر والشعراء .

ويجيب :

- بدأت الشعر في صغري الباكر . متأثراً فيه بالجو الذي كنت أقيم فيه لأنني كنت مقيماً في أثناء الدراسة الثانوية والابتدائية مع أعمامي وكلهم أدباء . إلى جانب ذلك فهم حفظة للشعر الجيد . ولم أكن أسمع في مجالسهم إلا إلقاء القصائد . أو مطارحة شعرية أو ماشابه ذلك . ومجالسهم هذه كانت تنتظم فريقاً من كبار أدباء ذلك الوقت . كان منهم حافظ إبراهيم والشيخ عبد العزيز البشري ومحمد السباعي وصادق عنبر وآخرون .

ويصمت قليلاً وهو يتذكر أول قصيدة كتبها .. إنه يتابع رحلة الذكريات :

- حين نقلت من السنة الثانية إلى الثالثة الابتدائية أهداني والدي مركبة .

فكتبت إليه شاكرًا :

إني لأكرم والدي وأعزه وأجله
فلقد هداني مركبًا فوق الجياد محله
وكان الأستاذ الكبير الشيخ محمد الخضري صديقًا لوالدي وكان
كثير التردد علينا قال لي :

- إن هداني هذه خطأ وصحتها أهداني .

قلت له في غرور الأطفال :

- إن الشاعر من حقه أن يستعمل الألفاظ على الصورة التي
يراهها ، واليوم وبعد خمسين عامًا من هذا الحادث .. أنظر إلى نفسي
فلا أجد نفسي شاعرًا ولا نصف شاعر !

من وحي التاريخ :

قلت له :

- أعتقد أن معظم مسرحياتك تستمد موضوعاتها من التاريخ ..
فهل كنت تريد بعث التاريخ القديم في صورة مشرفة أم تريد أن
تتخذ من التاريخ وسيلة لأغراض عصرية ؟

قال :

- هذا الموضوع أشار إليه الدكتور طه حسين في مقدمة له كتبها

عن مسرحية أعتقد أنها « غروب الأندلس » وأصاب تمامًا ما في نفسي .. إذ قال مامعناه : إننى أتخذ من حوادث التاريخ أداة لأصور بها الواقع الذى نعيشه . فإذا رجعت إلى أغلب مسرحياتى التاريخية ، تجد أن كثيراً منها ، وإن كان يدور حول حوادث تاريخية معروفة . فإنه ينصب على ما كان دائراً فى هذه البلاد . وكانت هذه الوقائع هى المتعة التى استشعرها من التاريخ . وإذا أردت كلمة من كلمات الغرور مرة أخرى فأقول : إنها كانت الرسالة التى أريد آداءها .

تكريم المرأة :

قلت له :

- أريد أن أسألك عن أحب شخصيات مسرحياتك إلى نفسك .
وإن كنت أود ألا يكون هو الجواب التقليدى : كلهم أبنائى !
ضحك عزيز أباطه ورد قائلاً :

- أصرحك أن الشخصيات النسائية فى مسرحياتى لها فى نفسى المكان الأعلى ، وقد يكون ذلك متفقاً مع مقالته بعض الأساتذة النقاد الذين شرفونى بنقدهم . من أن الحادث الجلل الذى وقع فى حياتى ، والذى كان من نتيجته ظهور ديوان (أنات حائرة) ربما يكون هذا الحادث هو الذى كرم فى عيني المرأة ، وقد تكون هذه المرأة لبنى أو العباسة أو شجرة الدر .. أو .. إلخ .

ملحمة الشاعر :

قلت له :

- أعتقد أنك أشرت إلى حادث وفاة زوجتك الذى ترك ظلا

على حياتك فيما بعد .. فهل كانت هى الملهمة ؟

صمت طويلا .. كأنه يسترجع تلك الذكريات العزيزة من جوف

الزمن :

- إنها أول شخص خفق له قلبى كأخت أولا ، ثم صديقة الصبا

ثانياً ، ثم الزوجة بعد ذلك . فإذا صح مايقال من أن الشاعر لابد

أن تكون له ملهمة . فهذه هى أولى ملهماتي ، وأرجوك أن تقف

بسؤالك عند هذا الحد !

أوراق الخريف :

وقضايا العصر :

قلت له :

- أعتقد أن مسرحيتك أوراق الخريف كانت تعالج مشاكل

معاصرة ، وهى أول مسرحية تصدر لك خرجت من أن يكون

التاريخ مصدرا لها .

قال :

- إنها أول مسرحية بالفعل ليست من مصدر تاريخى ، وهى

أيضاً تعالج موضوعات عصرية بلغة الشعر . وقبل أن أنفذ هذه المحاولة ترددت كثيراً علماً منى أن منزلاً به مثلاً تليفون وفريجدير وماشابه ذلك وأهله مصريون يقيمون بجهة القلعة مثلاً ، إن منزلاً كهذا حين تكون أداة التفاهم بالشعر حالة لا تهضم بسهولة . على أننى صممت على إجراء هذه التجربة إتباعاً لما صنعه ت . س . إليوت .

- هل مثلت هذه المسرحية على المسرح ؟
- لم تمثل على المسرح ، فلا أستطيع أن أعطيك فكرة عن الظروف التى كان يمكن أن تحيط بها عند المشاهدين . ولكن أستطيع أن أؤكد لك أن من قرءوها أو سمعوها ممثلة فى الإذاعة ، لم يساور أغلبهم الشعور بالاستغراب . ويقدر ما أذكر كانت هذه المسرحية قائمة على أزمة حب قديم ثار لظروف هياتها الحوادث بعد أن كان قد خبا ، وكان من نتائج ذلك أن قام صراع عنيف فى الأسرة . بين الأم وابنتها وبين الزوج الذى عالج المشكلة بكثير من الصبر . وانتهت المسرحية على أن البطلة قد آثرت بيتها وزوجها وأولادها على ما عدا ذلك .

قلت له :

- الواقع أن المسرحية تكتب لتأخذ طريقها أصلاً إلى خشبة المسرح . فما السر فى عدم تمثيل مسرحية أوراق الخريف ؟
- هذا السؤال ينبغى ألا يوجه إلى ، إنما يوجه إلى المشرفين على

التمثيل فهذا شأنهم وإذا كان لى أن أبدى رأيًا .. وهو مجرد افتراض - فالذى حصل أيام ظهور أوراق الخريف - أن شئون المسارح والتمثيل واختيار المسرحيات كانت قد انتقلت إلى أيدي إخواننا التقدميين .. ويحتمل أن تكون المسرحيات الشعرية ليست مما يتلاءم مع الخطة التي رسموها للمسرح . ويحتمل كذلك أن يكون الاعتراض منصبًا على المؤلف وكل وقت له أذان كما يقول المثل الفلاحى :

الألفاظ الغريبة :

قلت له :

- إن أصابع الاتهام تشير إلى أن أسلوبك صعب وأنت مغرم بالألفاظ الغريبة .. فما دفاعك عن هذا الاتهام ؟

ويهدوء يجيب :

- لا أظن أننى استعمل ألفاظًا فيها غرابة ، لشيء واحد ، هو : أن أشد ما اعتر به هو موسيقى الشعر وديباجته قبل معانيه وسائر فنونه .

ولكن الذى يحدث هو أننى استعمل ألفاظًا غير دائرة على الألسن ، وقصدى من ذلك إحيائها ثقة منى برشاقتها خدمة للأدباء الناشئين . أما الذين ينتقدون أسلوبى فيقولون : إنه أسلوب مقلق على العربية أو ماشابه ذلك ، فربما كان أساس ذلك ، إحاطة هؤلاء

النقاد الكافية باللغة وأساليبها الجزلة . وفي هذا الاتجاه خلاف شديد بين هذا الذى أخذت به نفسى ، وبين أصدقائنا الذين يأخذون بمذاهب الأب الواقعى . أما من منا الآخذ بالمنهج الأصح ، فذلك متروك لتذوق القراء !!

نقد النقاد :

سألته عن عدم رده على مهاجميه من النقاد.. فقال :
- من عادتى ألا أرد على النقاد لأننى لا أضيق بالنقد إطلاقاً ،
مادام هذا النقد مركزاً على أعمالى واتجاهاتى الأدبية . ولا يداخلى
الغضب حتى لو اشتد هذا النقد ، لسبب واحد هو : أننى أعالج
الأدب كنوع من الهواية . أقول . ما أريد أن أقوله ، وليس لى بعد
ذلك على أحد سبيل .. أما خروج الناقدين عن التعرض
لمسرحياتى أو أدبى بصفة عامة إلى المساس بشخصى سياسياً لا يتصل
بالنواحي الأدبية ، فهذا أيضاً اعتدت ألا أرد عليه . ولكن اعتدت
فى الوقت نفسه أن أسقط أصحابه من حسابى !

وعندما سألته عن آخر أعماله الأدبية قال :

- انتهيت أخيراً من مسرحية عصرية اسمها « زهرة » . كتبت
على أساس موضوع (قدرة الأئمة) التى كتبها الشاعر الإغريقى
يوروبيدس . وإن كنت قد تناولت الموضوع من زوايا أخرى .

معاوية بن أبي سفيان :

قلت له :

- بعيداً عن الأدب . أحاول أن أسألك سؤالاً أخيراً .. فمن المعروف أنك تحب البحر حباً عميقاً . فهل هذا جزءاً من حبك للطبيعة ؟

- البحر له جمال وله متعة .. وهذه المتعة تبعث الأمل في الإنسان .. ومن الجائز أن يكون حبي للبحر أن به جمالا لا يتبينه تماماً إلا من يطيل النظر إليه . وأن به سعة من شأنها أن تنبت الأمل وتغذيه . أما وقد ذهب الشباب مأسوفاً عليه أشد الأسف ، فمن الجائز أن يكون حبي للبحر الآن راجعاً إلى أن النظر فيه يخرج الإنسان عن مشاكل الحياة وهمومها ولو إلى حين .

وينتهى حديثي مع الشاعر عزيز أباظه .. وأطل بنظري من شرفة منزله حيث ينساب النيل في دعة ولين .. متهادياً يبعث موسيقى أعذب من الشعر .. بينما يظهر القمر في الأفق الشرقي يخلط أضواءه الشاحبة بصفحة الماء وعزيز أباظه يتأمل النظر في شروق الشعراء .

على أمين

كنت قبل أن أصبح محرراً في أخبار اليوم ، أقرأ كل ما يكتبه على أمين . وكانت تبرز في ذهني العديد من عمليات الاستفهام .. فكتابات متفائلة .. وما كان يكتبه في عموده اليومي « فكرة » فيه رؤية مستقبلية لما سوف يقدمه العلم لمستقبل الإنسانية .. ومن فرط إيمانه بالمستقبل ، كنت أتصوره إنساناً خيالياً .. فالعالم الذي يتحدث عنه هو عالم « الأزرار » الذي سوف تحل كل مشاكل البشر .. يمكنك وأنت جالس على سريرك .. أن تحقق كل ما سوف تحلم به .. وتصورته في لحظات أخرى أشبه بالكاتب الإنجليزي .. هـ . ج . ويلز ، وتخيّلته مرة أخرى الكاتب الفرنسي جول فرن .. وكلا الكاتبين كان يعيش المستقبل .. وما سوف يحققه العلم من

إنجازات مذهلة سوف يغير من مجرى الحضارة الإنسانية ..
وسرعان ما عدت أفكر في عقلية هذا الرجل بعد أن أصبحت محرراً
بنفس المؤسسة .. وقلت لنفسي : ليس من المعقول أن يكون كل
الحالمين خياليين .. فما أكثر الأحلام التي تحولت إلى واقع .. أخيلة
فرن ، وويلز .. تحول الكثير منها إلى واقع ، وعلى أمين وشقيقه
مصطفى أمين .. أسسا أكبر مؤسسة صحفية في الشرق .. وهل
الأعمال العظيمة .. سوى أحلام عظيمة ؟ .. بل إن كثيراً من
الفلسفات القديمة والمعاصرة .. وجدت أن أحلام الإنسانية تبدأ
بالتصور .. فأنا أتصور العمارة قبل أن أقوم ببنائها .. والإنسان
نفسه في نظر بعض هذه الفلسفات ، مشروع رجل له رؤياه الخاصة
في الحياة والناس كالفلسفة الوجودية مثلاً .

وأول مرة رأيت فيها على أمين عندما ذهبت إلى مكتبي في مجلة
الجيل .. كانت بالدور العاشر ، وكان مكتبه هو بالدور التاسع ..
وكان نهاية المصعد هو الدور التاسع أى لا بد أن تمر بهذا الدور عند
صعودنا إلى مكاتبنا في المجلة .. ورأيت متجهاً إلى مكتبه .. توقفت
أمامه عندما رآني .. خيل إلى أنه ينتظر إنساناً ما .. أو أحد كبار
المحررين خلفي .. ونظرت خلفي فلم أجد أحداً .. كان واقفاً ..
والسيجارة الشهيرة بين قدميه .. وتقدمت .. فإذا بابتسامة عريضة تملأ
وجهه .. ثم يمد يده ليصافحني دون أن يعرفني !

وبعدها ما التقيت به مصادفة إلا وصافحني بنفس هذه

الابتسامة .. وكانت هذه الابتسامة هي التي أذابت المسافة بيني وبينه ، حتى دون أن يدري ماهو اسمي !

وأحببت في هذا الرجل تواضعه وصفاء نفسه .. وفكرت مرة أن أقابله .. وكانت المناسبة الاحتفالات بعيد الأم .. فقد كان حبه الشديد لأمه .. هو الذي جعله مشغولا بكل الأمهات .. لسعادة ملايين الأمهات .. فكتب ونادى .. وأصر على الدعاء لجعل حب الأم عيداً لها .. وواجباً على كل طفل وكل رجل وكل امرأة . كان على أمين في مكتبه عندما دخلت عليه سيدة .. على وجهها مسحة من ألم مكبوت .. وفي عينيها بقايا دموع .. إنها قامت حتى جعلت من ابنها شيئاً ، فلما أتم دراسته ، تطلع إلى زوجة تملأ حياته .. وعندما وجدها تناسى أمه .. وخرج دون أن يشكرها بكلمة .. وأحست الأم بقلبها يتمزق ، وتم تساؤل في أعماقها .. ترى هل تنتهى مهمة الأم بزواج ابنها ؟ وهل هي مجرد قنطرة لأولادها فإذا كسب واحد منهم قوته بنفسه تناسى في غمرة حياته أمه التي وهبته حياتها ؟ واستمع لها على أمين .. فتح لها قلبه وكلمات الأم تناسب في كيانه .. وخياله يرسم الصورة التي يجب أن يعبر بها عن جمال الأمومة وقداسة الرحم .

وأمسك قلمه .. يحفه إيمان عميق بدور الأم الخالد على مسرح الحياة ليكتب مامعناه : إننا ننسى الأم وتضحياتها ، ولا نذكرها إلا عندما يختطفها الموت .

فلماذا لانقيم لها عيدًا قومياً في بلادنا وبلاد الشرق .. نقدم لها فيه الهدايا ، ونشعرها فيه بجلال الأمومة .. وقال :
« اختاروا أنتم اليوم .. وأنا أحيله لكم عيدًا للشرق وعيدًا للقلوب » .

وانهالت ألوف الخطابات .. البعض اقترح أن يكون هذا اليوم يوم ميلاد السيدة عائشة .. وآخرون اقترحوا يوم ميلاد حواء .. أو أم المصريين .. إلخ .. ولكنه اختاره يوم ٣١ مارس الذى بدأ فيه الربيع .. فصل الحب .. فصل الحياة .. فصل تفتح الأزهار .. وأصبح هذا اليوم عيدًا للأم .. استطاع أن يجعل لها فى كل قلب تمثالا يرمز إلى الوفاء .

ولا يأتى هذا اليوم إلا تذكرت الأم .. كتاب الحنان الخالد .. وتذكرت على أمين .. الذى نادى بأن يكون لها عيد قومى فى بلادنا ..

جلست مع على أمين .. وكان يومها رئيساً لمجلس إدارة دار الهلال .. السيجارة لاتفارق فمه .. والابتسامة أيضاً لاتفارق فمه .
وسأله :

- إلى أى حد نجح عيد الأم فى بلادنا ؟

وأجاب :

- لقد أصبح عيد الأم عيدًا قومياً فى بلادى والبلاد العربية .. ونجح فى .. إسعاد ملايين الأمهات ، وثبت من الإحصائيات أن

مجموع المشتريات في هذا العيد من المحلات التجارية ، تفوق المشتريات في العيد الصغير وأعياد الميلاد .. ولكني أحب أن أنبه أن جمال هدايا العيد .. هي أن يقدمها الابن من المصروف الشخصي الذي اقتصد بعضه على مر الأيام .. لا أن يدفع الأب ثمنها كما يحدث في بعض الحالات .

قلت له : ينادى البعض بتغيير عيد الأم إلى عيد الأسرة فما رأيك ؟

قال : إن الذين يطالبون بتغيير اسم عيد الأم هم تنابلة السلطان .. الذين عجزوا عن خلق عيد جديد .. فراحوا يحاولون سرقة عيد ناجح بتغيير اسمه .. إن أمامهم ٣٦٥ يوماً في كل سنة ويستطيعون أن يختاروا يوماً من هذه الأيام .. يطلقون عليه اسم يوم الأسرة .. فإن لعيد الأم فكرة .

ولعيد الأسرة فكرة أخرى .. ومن السذاجة الخلط بين الفكرتين ..

قلت له : ماذا كنت تقصد عندما ناديت بفكرة عيد الأم ؟
قال : قصدت أن نكرم الإنسانية .. أن نكرم الأم .. أن نشكر الإنسانية التي تعطينا عمرها وعرقها وسعادتها .. ومع ذلك يختفى اسمها .. فعندما ينجح الشاب يحمل معه إلى القمة اسم والده .. أما الأم فينسى الناس جهدها وسط الهتاف لولدها .

قلت له : لو كانت أمك على قيد الحياة .. فماذا كنت ستقدم

لها ؟

قال : لو كانت أمي على قيد الحياة .. لقدمت لها بجلدًا يحتوى على المقالات التى كتبتها للدعوة لعيد الأم .. حتى أصبح عيدًا قوميًا فى بلادى .. فإننى أعرف أنه كان يسعد أمي .. أن تعرف أن ابنها نجح فى إسعاد ملايين من الأمهات .

قلت له : ماشعورك فى يوم الأم ؟

قال : إننى أشعر بالسعادة ، لأننى استطعت أن أضيف عيدًا إلى أعياد بلادى ولم يكن سهلاً .. فإن إقامة المآتم والجنائزات .. أسهل جدًّا من إقامة الأفراح والأعياد .. ثم إن كل فكرة جديدة .. تلقى مقاومة ضخمة .. فإن كل الأقلام تحشد فجأة .. لدفن الفكرة الجديدة .. تحت تراب السخرية والاستخفاف ..

وتذكرت كلمة كتبها على أمين فى إحدى أفكاره :

- « الطوب والزلط .. هو الذى حول عيد الأم إلى عيد قومى تحتفل به ملايين البيوت فى بلادى والبلاد العربية .. ولولا هذا الطوب .. لما تحولت الفكرة من حروف صغيرة يمسحها الزمن من الورق .. إلى مشاعر كبيرة .. تعيش فى قلوب الملايين .. إن الطوب لا يدفن الأفكار .. إن الحجر الأساسى فى بناء كل فكرة ناجحة » .

وعدت أقول له : قدم كلمة للذين فقدوا حنان الأمومة في عيد الأمومة .

قال : هاجم بعض الكتاب فكرة عيد الأم .. لأنها تذكر اليتامى بأمهاتهم .. فيذرفون عليهن الدموع .. وهذه الدموع لا تحرق قلوب اليتامى .. إنما تنقيها وتهذبها .. وأنا أذهب كل يوم ٢١ مارس إلى قبر أمي .. وأضع عليه باقة من الورد .. وأقرأ عليها الفاتحة .. ثم أقول لها شكرًا يا أمي .. وفي نفس الوقت أبحث عن أم تغيب ابنها .. وأحاول أن أسعدها اليوم نيابة عن ولدها .

وتركت كاتبنا الكبير على أمين .. الذي جعل من ٢١ مارس قاعدة ضخمة تنطلق منها أجمل ما في الحياة من قيم ومثل ، وإخلاص ووفاء للأم .. واهبة الدنيا وصانعة الحياة وكأنني أسمع حفيف قلمه .. يوم كتب :

« إنني أشعر أن سيدنا رضوان .. لم يتركني طويلاً.. في طابور الواقفين أمام الجنة .. لن يطالبني بتقديم أوراق تحقيق الشخصية وشهادة حسن السير والسلوك .. لن يحولني إلى قسم المراجعة والحسابات .. إن تفاؤلي يوهمني بأنني سأدخل الجنة .. ونجاح فكرة عيد الأم في بلادى .. هي تذكرة الدخول التي سأقدمها إلى سيدنا رضوان » .

فتحى رضوان

أكثر من ساعتين جلستها مع الأديب السياسى فتحى رضوان حاولت أن أناقشه فيها مناقشة عامة تجمع بين السياسة والأدب . والذى يقرأ مؤلفاته .. يحس أن هناك خيطاً يربط كل إنتاجه الفكرى والأدبى . هذا الخيط هو الإنسانية ككل واحد .. فجميع الأفكار تلقح بعضها بعضاً .. وتؤثر فى بعضها البعض .. فلا بد أن يقف الإنسان - على حد تعبيره - على شاطئ الفكر ، كما يقف الأطفال على شاطئ المحيط يرون كل موجاته تظهر وتختفى .. تعلو وتهبط ، ولكنها فى آخر الأمر جزء منه وحركة فيه . وبدأ حديثى معه عن السبب الذى جعله يكتب كل مسرحياته بالفصحى باستثناء مسرحية واحدة هى « شقة للإيجار » وكان رده :

- المسرحيات التي كتبها فيما عدا « شقة للإيجار » ..
مسرحيات موضوعاتها وشخصياتها أليق بها أن تعبر باللغة العربية
الفصحى . لأن الموضوعات التي يمكن تسميتها تجاوزًا بالفلسفة .
تبدو مضحكة لو صيغت باللغة العامية . هذا فضلًا عن أمل أن
تبسط الفصحى وتطوع في أيدي المؤلفين المسرحيين . حتى تصبح
لغة المسرح التي يفهمها الجمهور وهذا أمر سيتم تدريجيًا مع انتشار
الثقافة . وازدياد عدد القارئین .. لأن هذا الانتشار سيرتفع بمستوى
لغة الخطاب اليومي .. فتقل الجفوة بين لغة الكتابة ولغة الحديث
اليومي . كما هو واضح بين الطبقات المثقفة .

المسرح العربي

وانتقل بنا الحديث إلى المسرح العربي .. هل هناك مسرح عربي
بحث . أم أن المسرح المصري امتداد للمسرح الأوربي ؟ فقال :
- لاتعارض بين كون المسرح العربي امتدادًا للمسرح
الأوربي ، وبين أن يعبر عن مشاكلنا . فالقلم الباركر مثلاً مستورد .
ولكن يكتب به المواطن ما يدور في رأسه في أي وطن .. فالشكل
المسرحي هو واسطة لنقل الأفكار أما الأفكار فمقرها رأس
المؤلف .

المسرح والقيم الجديدة

قلت له : هل عبر المسرح العربى عن القيم الجديدة لمجتمعنا ؟
قال : القرارات الاشتراكية صدرت منذ ثلاث سنوات . فلا
يمكن أن يحدث تحول ولو مادى فى أى مجتمع فى ظرف ثلاث
سنوات . فالمجتمع الروسى مازال باقياً ببعض سماته فى مجتمع
الاتحاد السوفيتى .. وستنقضى أجيال قبل أن ينتزع المجتمع
الروسى نفسه من قيم المجتمع القديم ، لأن المحافظه من خصائص
البشر . ولأضرب مثلاً .. إننا ندين بالإسلام منذ أربعة عشر قرناً ،
ومع ذلك لانزال نرى طقوساً فرعونية فى كثير من وجوه الحياة
المتصلة بعاداتنا وبالأخرة . ومايتصل بهذه الممارسة كما يحدث عند
الدفن . فالطقوس فرعونية منافية لتعاليم الدين الإسلامى .
فلا المسرح ولا الأدب بكل أشكاله القديمة ، نجح فى أن ينقل
التطورات الحديثة .

الأدب والسياسة

قلت له : عرفناك سياسياً . وعرفناك أدبياً . ففى أى اتجاه
سرت أولاً ؟ .. وماهى العلاقة بين الأدب والسياسة ؟
قال : يجب أن تخبرنى أولاً : ماهو المقصود بالسياسة ؟ فإذا كان

المقصود بها تغيير الأوضاع السيئة إلى أوضاع أحسن ومكافحة أنظمة وأشخاص يسيئون إلى المجتمع ، فالأدب هو أداة السياسة الأولى في هذا السبيل .. فهو طليعة الإصلاح .. وإلا خضم الاضطهاد .. وأنشط أعداء القلم . والأدباء هم المبشرون بالتطور . والمؤمنون بالحرية . ووسيلتهم الأولى في التفسير بالفكرة .. هي الكلمة بصورها المختلفة .. الحديث والخطبة والمقالة والقصيدة وكل ما يثير خواطر الأفراد ثم الجماهير ويجمعهم على الرأي الجديد ويستثيرهم ضد النظام القائم .

ويصمت فتحى رضوان ويستطرد قائلاً :

- إذن فالسياسة والأدب توءمان أو لعلها شيء واحد يحمل اسمين . فالأنبياء وهم الصورة العليا للعمل السياسى بالمعنى الذى اتفقنا عليه ، كان أداؤهم دائماً قدرة على البيان تجعلهم فى الذروة من مراتب الفنانين .. وقدرتهم على إنتاج أدب رفيع يتمتع بموسيقى خلافة ، وثناء فى خلق الصور الأدبية يعجز خصومهم من اللحاق بها . أو محاكاتها . ولا يمكن تصور أديب حتى ولو كان مؤمناً بنظرية الفن للفن ، يقول كلاماً ما ، دون أن يقصد به التأثير فى قلوب الناس وعقولهم ، فإذا ما أثر الأديب فى العقول وفى النفوس . فقد أثر فى المجتمع .. ومادام المجتمع قد تأثر ، فقد حق لنا أن نقول أن حدثاً سياسياً قد وقع . فالتطور فى المجتمع هو هدف

السياسة ، وعند وقوع هذا التطور تتطور السياسة .. أى أوضاع الحكم وأساليب التفكير عند الحاكمين أرادوا أو لم يريدوا .

تولستوى وغاندى :

وصمت فتحى رضوان وسرح بفكره قليلا عندما طلبت منه تفسيراً عن سبب تعلقه بالفنان الروسى تولستوى والزعيم السياسى غاندى .

- لهذا تفسيران : أحدهما تاريخى ، وثانيهما مزاجى . فالسبب التاريخى : هو أن القدر ساقنى إلى طريق تولستوى فى فترة مبكرة من حياتى فواليت القراءة فيه . وأصبحت له أسبقية عندى . والسبب المزاجى هو أن نظرة تولستوى إلى الأمور . ومزجه بين الدين المجرد . وتأثره بموعظة الجبل للسيد المسيح ، هذه الأمور كلها تجمعنى به ، وتزيد أثره فى نفسى ، فضلا عن أن تولستوى متنوع القدرات . فهو قصاص ومؤلف مسرحى وكاتب مقالة . وصاحب فكرة . وقد حدث أكثر من تلاق بينى وبينه فنظرته إلى تفسير حياة المسيح ، تكاد تكون مطابقة للفكرة الإسلامية . ومأخذه على شكسبير كانت تتردد فى نفسى ، فلما قرأت مقالة عنه كان ذلك المقال تعبيراً عن معنى ترددت فى أن أفضى به للناس . ولو أنه بالغ نوعاً فى نقده لشكسبير . وتحفظه فى الإعجاب ببرنارد شو له نظير عندى .. كل هذا جذبنى إلى تولستوى ، وخاصة أن أثره

امتد ما بعد الحرب العالمية الثانية في شخص تلميذه غاندى الذى تأثرت به وأعجبت بمنهجه . كل هذا مع ملاحظة أن تولستوى فتح باب الأدب الروسى أمامى . فقرأت دستوفسكى وتشيكوف وترجنيف وأخيراً جوركى . فدخلت بذلك عالماً جديداً خلافاً كان فى أخريات القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، وكان ذلك فتحاً فى الأدب وثورة فى التفكير .

المفكر البهلوان :

قلت له : إن تولستوى حاول أن يجرد شكسبير من المكانة التى يستحقها كمؤلف مسرحى ، واعتقد أن شكسبير إن لم يكن هو القمة . فإنه يقف فى القمة مع غيره .

- طبعاً أنا لا أذهب مذهبه المتطرف هذا . ولكنى مع تولستوى فى أن بناء مسرحيات شكسبير المأخوذة من أصول سابقة عليها تصدم العقل لانطوائها على تفاهات فى سرد الحوادث وغرائب تبلغ حد السذاجة .. ولا يقتضيها سياق الحوادث المنطقى فضلاً على أننى لم أتبين على وجه جلى فلسفة شكسبير ونظرته إلى الحياة . فهى بناء غير متكامل لا يدعو كثيراً إلى الاحترام :

- ورأيتك فى برنارد شو ؟

- كنت آخذ عليه طوال مطالعاتى على مر السنين . أنه شديد الاعتداد بنفسه . وراغب طوال الوقت فى أن يبهز قارئه . حتى أنه

يصلح أن نطلق عليه أنه بهلوان فكري . إن الإنسان يستطيع أن يقول عنه ما أبرعه وهو يرقص على الحبل ! ولكنه لا يستطيع أن يقول ما أصدقه وما أخلصه .

فن التعب العصبي :

ويتحدث عن الموجه الجديدة في المسرح فيقول :
- أنا أعتقد أن موجه اللا معقول . أو مسرح العبث ظاهرة من مظاهر التعب العصبي والإرهاق النفسي الذي انتاب أمم الغرب . بعد الحرب العالمية الثانية . وموجات التشاؤم بمستقبل الإنسانية بعد أن طالت فترة الحرب الباردة ، وأحس الكثيرون أنه لا سبيل إلى النجاة . وأن جميع الطرق مسدودة في وجه الإنسانية . وأن الأمر يتساوى فيه الهذيان بالكلام الرصين الموزون . إلا أنني من الذين يؤمنون بأن العقل وحده لا يكفي أن يكون المعين الوحيد للعمل الأدبي . وأن طاقات اللاوعي واللا شعور وقوى الوجدان ، يجب أن تزال من أمامها بعض السدود . وإلا جفت ينابيع الفكر الإنساني . وانتابنا شعور من يسير في طريق لا تتبين له غاية ويتساءل إلى أين ؟ ما الذي يقال وما الذي لا يقال .. وهل هناك ما يدعو لأن يقال شيء ؟

المرأة :

س : هل يمكن أن تسير المرأة في خط موازٍ مع الرجل من الناحية الفكرية ؟ .

ج - أعتقد أن المرأة لا تختلف في مؤهلاتها الذهنية عن حقيقة المؤهلات الذهنية للرجل . وإن كان من الممكن القول : إن الاختلاف في الثمرة الأدبية لعمل المرأة ، تختلف عن الثمار الأدبية للرجل بقدر اختلاف صوت المرأة عن صوت الرجل . فعلماء الأصوات يفرقون بمعاييرهم ومقاييسهم الآلية بين صوت المرأة وصوت الرجل . ولكن الوظائف التي يؤديها الصوت الأنثوي لا تختلف عن وظائف صوت الرجل . والحكم على المرأة لا يصبح عدلا إلا بعد أن تتحطم جميع القيود الاجتماعية والفكرية عن عقل المرأة ويديها ورجليها . فالفرق بين الرجل والمرأة لا يقل من الناحية الفكرية عن ثلاثة آلاف سنة أو أكثر . فمنذ بدء الحضارة والمرأة لا يتاح لها أن تشارك في الإنتاج الذهني . ولا تعد له .. وإن أتبع لها التذوق بشيء من المعرفة . فإن ذلك يكون في المجتمع من قبيل التلطف ، وتزيين القاعات الأدبية بزهرات الجنس اللطيف . فلا بد لنا أن نسبق جيلا أو ثلاثة حتى يؤخذ إنتاج المرأة مأخذ الجد . وتحصل المعرفة على رأى ومسمع المجتمع وبموافقته وإقراره وتقديره وشعوره بضرورته ولزومه .

الحرب والسلام

وبمناسبة حديثي معه حول كتابه عن الحرب والسلام . برز في ذهني تساؤل : هل يمكن أن يسود عالمنا القلق المتوتر المشحون سلام حقيقى ؟ وماهى الوسيلة لتحقيق هذا الأمل الذى ظل يراود البشر عبر القرون؟ وإن كان فى زماننا الحاجة ماسة وضرورية للسلام .. لتجنب حرب نووية تعيد الإنسانية ملايين السنين إلى عصور الناب ؟

قال : إن الإنسانية عانت من الحروب على مر الأجيال .. وأكد أقول : إن الحرب لا يمكن تجنبها . فعندما قامت الحرب العالمية الأولى بكل أهوالها ، لم يمنع ذلك من قيام الحرب العالمية الثانية ببشاعتها وآلامها . وهكذا فى ظل التوازن الذرى تقوم الحرب فى فيتنام .

وعندما صمت الكاتب الفنان فتحى رضوان ، كانت ترسم أمام مخيلتي خريطة العالم بما فيه من مشكلات وخلافات ، وكان ثمة سؤال حائر يدور فى ذهني : ترى هل تترك الإنسانية الحرب كوسيلة لحل مشكلاتها . وتصبح الحرب مجرد صورة كئيبة من الصور التى مرت بالبشرية فى أزمنتها السابقة ، ويتطلع العالم إلى غد ترتفع فيه أغصان الزيتون . أم ستظل الحرب هى السمة البغيضة التى تلازم الإنسانية منذ الأزل.. وإلى الأبد ! ؟

محمد زكى عبد القادر

محمد زكى عبد القادر ليس فى حاجة إلى تقديم .. فهو معروف ككاتب .. ومعروف كأديب .. ومعروف كسياسى أيضاً .. فله مؤلفات فى كل هذه الميادين .. كما كانت مجلته - الفصول - التى كان يصدرها منبراً ثقافياً مستنيراً يعكس ثقافة العصر بصورة موضوعية وواعية .

وهو أيضاً معروف بشفافية أسلوبه .. وتألق عباراته .. وشاعرية نظراته للأمور والحياة .

من هنا ، كان من البديهي أن يكون أول سؤال أ طرحه عليه عن الروابط بين الأدب والسياسة والقانون .. أو بمعنى أدق عن الخط الذى يربط إنتاجه فى هذه النواحي .

ويجب :

- الرابطة قائمة بين كل أنواع الثقافة .. فلا يمكن الفصل بين القانون والأدب ، والسياسة .. كما لا يمكن الفصل بين أى نوع من أنواع المعرفة الأدبية وأنواع المعرفة الأخرى . فالمعرفة متكاملة يتشمل بعضها البعض الآخر .

والدراسة التى يختارها الإنسان فى مرحلة الجامعة مثلا ليست إلا نوعًا من التخصص .. ولكنه ليس من المحتم أن يكون هو الاستعداد الوحيد .. أو الموهبة الوحيدة .. وقد يكون الاختيار فى كثير من الأحيان ليس نتيجة استعداد أو موهبة .. بل يكون إملاء من الظروف .. ويحدث فى كثير من الأحيان أن يتخرج الطالب فى كلية معينة . وتتجه به الحياة إلى عمل ومصير يختلف اختلافا تامًا عن نوع التخصص الذى اختاره فى دراسته الجامعية وعرفنا من كبار الساسة من درس الطب .. ومن كبار الأدباء من درس القانون والاقتصاد .. فالعقل الإنسانى لاهود لقدرته .. ولاحدود لتخصصاته إذا كان من هذا النوع من العقول المنفسحة النظرة التى ترى الحياة كلاً متكاملًا أكثر مما ترى فيها تخصصات .

نخلص من هذا ، إلى أن الربط بين القانون والسياسة والأدب ممكن .. كالربط بين أية فروع أخرى من فروع المعرفة .. ما دامت النظرة إليها قائمة على أنها ترتبط بالإنسان . فإذا رجعنا للرابطة التى تربط بين القانون والأدب والسياسة ..

وجدنا أنها رابطة أوثق ماتكون بين هذه الفروع الثلاثة مماهى بين فروع المعرفة الأخرى .

- لماذا ؟

- لأن القانون ينظم علاقة الأفراد بعضهم والبعض الآخر .. والسياسة تنظم علاقة الأفراد والحكم .. والأدب يعبر عن وجدان الإنسان .. إزاء الناس والحياة والكون .

ويضرب مثلا - بتشرشل وهو سياسى محترف كان يستخدم الأدب ويجعله فى خدمة السياسة . وفى كتبه التى عالج بها شئون الحرب والسياسة كان أديباً من الطراز الأول، فخدم الخط السياسى الذى اختاره لحياته عن طريق النزعة الأدبية التى كانت واضحة فيه .

صمت قليلا ويعود يضرب أمثلة عن العلاقة بين الأدب والقانون والسياسة ويستطرد قائلاً :

- وحتى أواسط القرن الماضى وأوائل هذا القرن ، كان أكثر رجال السياسة والحكم فى أوربا وفى الشرق من رجال القانون . أما الصلة بين القانون والأدب فواضحة هى الأخرى . ولدينا فى مصر كثيرون من رجال القانون ممن اشتغلوا بالأدب والسياسة ، وكان لهم فيها دور بارز غطى على شهرتهم كرجال قانون من أمثال الدكتور هيكل وعبد القادر حمزة ومصطفى كامل وسعد زغلول ولطفى السيد وغيرهم .

قلت له :

- كانوا يقولون : إن السياسة هي فن أخذ الممكن .. فهل هذا التعريف للسياسة صحيح ؟ .. وما آخر تعريف للسياسة ؟
يبتسم وهو يشعل سيجارته ويرد على الفور :

- حقيقة أن مفهوم السياسة في هذا العصر تغير عما كان عليه في العصر الماضي . فقد كانت السياسة فيما مضى قائمة في أكثر الأحيان على الغموض وإخفاء الغرض الحقيقي وراء الاتفاقات السرية والمعاهدات . كان المبدأ الذي يحكم السياسة في أوروبا مثلاً ، هو مبدأ توازن القوى . ومبدأ خير وسيلة لمنع الحرب هو الاستعداد للحرب . وكان هدفها بصفة عامة مرتبط بهيبة حاكم الدولة . ولم يكن للشعوب في هذا الوقت وزن كبير . وكان العصر عصر إمبراطوريات متسلطة راغبة في المزيد في المزيد من التوسع وإخضاع أكبر عدد ممكن من المستعمرات . وإيجاد أسواق للمنتجات الصناعية المتزايدة .

أما في هذا العصر .. فقد انتهت الإمبراطوريات وانتهى الاستعمار أو كاد ، وقامت منظمة الأمم المتحدة التي ينص ميثاقها على نيل الحرب كوسيلة لحل المنازعات . وعلى حظر التوسع عن طريق القوة ، مع الاعتراف بحق الشعوب في الاستقلال وتقرير المصير .

إذن فقد تغير مدلول السياسة ونطاقها وأغراضها ومداهها .

وتغيرت تبعًا لذلك أساليبها .. وليس معنى تغير الأساليب أنها فقدت المضمون الأساسي لها . فلا تزال كما كانت في خدمة الدولة والشعب . ولكنها ليست في خدمة الحاكم .

ثم ما حدث في العالم من تقدم سريع في وسائل المواصلات أدى هو الآخر إلى ظاهرة ملحوظة في هذا العصر . وهي اختفاء دور الدبلوماسية إلى حد كبير .. إذ أصبح الالتقاء بين رؤساء الدول . أو وزراء خارجيتها . أو كبار المسئولين فيها ميسورًا ومتكررًا كلما وقع ما يدعو إلى هذا الالتقاء مما جعل دور السفراء أو رجال الدبلوماسية بصفة عامة يفقد الكثير من أهميته التي كانت لهم فيما مضى . فالقول بأن السياسة هي فن أخذ الممكن - قول يصدق في عمومته على العصر الماضي . وعلى هذا العصر ، كل عصر يجيء إذا ظلت السياسة ضرورة من ضرورات الشعوب والحكومات وكما يقال : إن السياسة هي فن أخذ الممكن .. يقال أيضًا : إنها فن إقناع الآخرين بما تريد أن يقتنعوا به .

- وإذا وصلنا إلى تعريف أكثر دقة ماذا تقول ؟

- نقول : إنها فن تتلخص فيه كل الفنون . كأن تقنع الآخرين بما تريد ، يتطلب أن تكون على قدر عظيم من الثقافة والمعرفة وعلى قدر آخر عظيم من تذوق الأدب والفن . حينما أقول : الأدب والفن ، أعني بمدلولها الشامل . وبكل أدوات التعبير . الشعر والأدب والموسيقى والتصوير والنحت .. كل أولئك يخدم السياسي

ويجعله أقدر على بلوغ ما يريد .

- ما الصفات التي يجب توافرها في السياسي ؟

- السياسي أراد أو لم يرد . قصد أو لم يقصد . مراة لشعبه
وصورة له .. وكلما كان واسع الثقافة والمعرفة .. قادراً على أن يجذب
الآخرين إلى رأيه ، أحس الآخرون كأنما في شعبه سمات ولمحات
من هذا كله .

وبطبيعة الحال لم أذكر كل ما ينبغي أن يتحلى به السياسي من
صفات .. ولكن ذكرت بعضها . فمعرفة التاريخ - ولم أذكرها -
والمعرفة بتاريخ الإنسان .. بنشأة الانسان ومعتقداته .. وأديانه
وفلسفاته وتطوراته . كل أولئك مما ينبغي أن يكون السياسي على
قدر وافي من إدراكه .

الحكومة العالمية حلم

وسوف يتحقق بالقطع

- لنتقل إلى نقطة أخرى .. إن عالمنا أصبح اليوم صغيراً

بفضل الإنجازات العلمية المذهلة في وسائل المواصلات والأعلام ..
والتقدم التكنولوجي الضخم .. فهل ماحدث في عالمنا يمكن أن
يجعل أفكار بعض الفلاسفة المعاصرين عن ضرورة قيام حكومة
عالمية لحل مشكلات العالم ممكنة التنقيد ؟ . أم أن فكرة الحكومة
العالمية مجرد وهم من أوهام الفلاسفة المعاصرين كما توهم فلاسفة
الإغريق قديماً في المدن الفاضلة ؟

يجيب محمد زكى عبد القادر :

- الحكومة العالمية حلم قديم من أحلام الفلاسفة والمفكرين . وكثير من الأدباء الذين نسميهم بالمستقبلين كتبوا عن هذا في تصوراتهم وخيالاتهم بحسب أن ذلك سيتحقق يوماً ما .. هذا على نطاق الفلسفة والأدب ، وهى بطبيعتها إيماءات إلى المستقبل .. وتنبؤات . أما على نطاق الواقع والعمل ، فقد بذلت أولى المحاولات الجديدة من هذا النوع على الطريق إلى الحكومة العالمية فى سنة ١٩١٨ .. حينما أنشئت عصبة الأمم .. وكان وراءها دون شك فكرة ترمى إلى تجربة نوع من الحكومة العالمية .. ولكن التجربة فشلت . وسرعان ما اضمحلت عصبة الأمم وتلاشت بقيام الحرب العالمية الثانية . ولم يتخل الإنسان عن فكرة الحكومة العالمية أو مايشبهها ، فأنشئت الأمم المتحدة ، ولاحظ واضعوا ميثاقها أنهم يعالجون فيه ما أثبتت التجربة أنه كان ينقص عصبة الأمم . فقد أخذ على هذه المنظمة الأخيرة ، أنها منظمة أوروبية وليست عالمية .. عولج هذا فى ميثاق الأمم المتحدة بأن أخذت المنظمة الجديدة صورة المنظمة العالمية بقدر الإمكان . ونقل مقرها من جنيف حيث كانت عصبة الأمم المتحدة القديمة إلى نيويورك . ولكن هذا النقل جعل الكثيرين يقولون : إنها أصبحت منظمة أمريكية . وأنه كان الأجدر أن يكون مقرها فى مكان آخر . وقد أثبتت التجربة خلال السنوات الماضية ، أن اتخاذ نيويورك

مقرًا للمنظمة العالمية جعلها بصورة أو بأخرى ليست ممثلة تمثيلاً تاماً
وعادلاً لكل دول العالم .

ولا تزال تجربة الأمم المتحدة في الميزان ، ولكنها لا تزال بعيدة
بعداً كبيراً عن تحقيق حلم الحكومة العالمية ا
ويصمت قليلاً وهو يشعل سيجارة أخرى ..
- تسألني عما إذا كان هذا العلم قابلاً للتحقيق أم غير قابل له ؟
فأقول لك :

- على سبيل القطع سيتحقق يوماً من الأيام .

- المتأمل في تاريخ العالم يجد أنه بدأ بالقبيلة .. ثم بالمدينة .. ثم
بالولايات المتحدة ثم بدول صغيرة .. ثم بدول كبيرة .. ثم
بمجموعات من الدول فالاتجاه واضح إلى التجمع وليس إلى
التبعثر .

- ازدياد وسائل الاتصال بين الشعوب سواء أكان هذا الاتصال
عن طريق الصحف أم عن طريق نقل الأفكار والكتب والنظريات
الاقتصادية والاجتماعية . ولا ينبغي أن ننسى دور الإذاعة
والتليفزيون والأقمار الصناعية في هدم الأسوار والتقريب بين
الثقافات ، بحيث أوشك العالم أن يكون على رغم اتساعه وتعدد
دوله ، بمثابة دولة كبيرة من حيث التأثير بالأخبار والحوادث
والكوارث والاكتشافات العلمية والنظريات الاقتصادية والسياسية

التي تنقل عبر العالم كله لحظة وقوعها .

- الواضح أن نزعات التعصب سواء كان دينياً أو مذهبياً أو اجتماعياً أو وطنياً أو متعلقاً بالجنس أو اللون .. أو سائر مايفوق بين الناس آخذه في التناقص شيئاً فشيئاً .. ومصيرها المحتوم فيها أدى إلى الزوال .

- تقارب النظم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية في العالم ، أمر متوقع في مستقبل لست أقطع أهو قريب أم بعيد .. ولكن أقطع أنه حادث حتماً .

- من المتوقع أن تنتهى فكرة الحرب من العالم ، ولا أقول هذا من قبيل الأمانى . ولكنى أقوله مستنداً على استقراء التاريخ في العالم .. ولو أتيح لأى باحث أن يضع رسماً بيانياً للحروب في العالم منذ وجد الإنسان على هذه الأرض حتى الآن .. لوجد أن هذا الرسم يميل إلى ناحية تناقص الحروب . وكما نشأت التنظيمات الاجتماعية والسياسية في أول أمرها من قبائل ومن دويلات صغيرة ، إلى أن أصبحت دولار كبرى ، كذلك بدأت الحروب بالتعدد وعلى نطاق صغير إلى أن تركزت في حروب عالمية كبيرة . واليوم إذا غرضنا النظر عن الحروب الصغيرة المحلية ، فلا يوجد خطر من حرب كبيرة إلا ما هو محتمل بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي . ونحن نرى الاثنين يحاذران أن تقع بينهما مثل هذه الحرب . بل إن من أصحاب الرأى - عسكريين وغير

عسكريين - من يرون أن وقوع الحرب أمر مستحيل .
- فإذا سلمنا بأن هذه النظرة صحيحة وهي فيما أرى صحيحة
وواقعة في مستقبل قريب (مع ملاحظة العوامل التي أشرت إليها)
فالترتب عليها حتمًا إمكان قيام الحكومة العالمية إذ تكون الظروف
مهيأة لقيامها ، وخاصة أن انتشار التعليم سيقضى على التعصب
الأعمى ، وكلما قل التعصب زاد الالتجاء إلى العقل .

وأسأل الكاتب الفنان محمد زكى عبد القادر :
- من الملاحظ اليوم أن السياسة تسخر العلم لأهدافها . وهناك
من يقول : إن السياسة قد يتخذون من النقد العلمى وسيلة لنهاية
العالم .. أليس الأفضل في هذه الحالة أن يكون رجال العلم هم في
نفس الوقت الذين يمسكون بدفة الأمور ؟
- تقصد أن يكون الحكام من العلماء ؟

- يجب أن نفرق بين فن الحكم والعلم . فن الحكم يحتاج إلى
علم ، ولكن العالم ليس بالضرورة ممن يجيدون فن الحكم . وقد
يستطيع الحاكم أن يستخدم العالم ، ولكن العالم قد لا يعرف كيف
يستخدم الحاكم . وهناك فرق كبير بين العلم والتطبيق .
قلت له :

- أعتقد أن من خلال قراءاتي لما تكتبه في يومياتك ، أنك تحاول
أن تمنطق الألم .. فهل هذه فلسفة الغرض منها تخفيف وقع المأسى
التي يتعرض لها الإنسان في الحياة أم ماذا ؟

قال :

- مشكلة الإنسان في الحياة أنه لا يعرف لماذا يعيش . وما الهدف من حياته .. ولكنه وجد في الحياة، وعليه أن يتحملها راضياً أو غير راضٍ . وقد أعجبني الرأي القائل : بأن الإنسان أشبه بمن وجد نفسه في سفينة وسط المحيط ، فلا بد أن تسير به إلى حيث تشاء . ومأساة الإنسان الحقيقية ، أنه وجد في الحياة من غير إرادته . ، ويعيش فيها طبقاً لظروف ونواميس وقوانين لاشأن له بها . يعيش ويموت ، ولا يدري لماذا عاش ولا لماذا مات . ولكن قدر عليه أن يعيش حياته بما فيها من متناقضات . والذي أحب أن أؤكد : أن الإنسان لا بد له أن يوجد التوازن في حياته . لا بد أن يفلسف واقع حياته . فالتوازن لا بد منه حتى نستطيع العيش بلا عقد تعوق مسيرتنا في الحياة . فالألم ضرورة . واللذة ضرورة .. السعادة ضرورة .. والشقاء أيضاً ضرورة .. فالحياة مجموعة من المتناقضات وعلى الإنسان أن يفلسف حياته من خلال متناقضاتها .

وأسأله :

- مادور المرأة في حياتك ؟

- ويجب :

- ليس للمرأة دور في حياتي .

وأسأله :

- ما الذى يمكن أن يقدمه الأدب فى خدمة السلام العالمى...؟
- الأدب بطبيعته ، ومنذ وجد هو فى خدمة السلام ، لأن الأديب
إنسانى النزعة ، وهو على الأكثر غير متعصب لشيء إلا ما يحس أنه
فى خدمة الإنسان من حيث هو إنسان .

ولاشك أن الأدب أدى فى مختلف مراحلها عبر تاريخ العالم ،
خدمات كثيرة لحرية الإنسان وكرامته ، ودفعاً للمظالم والطغيان
والاستبداد الذى عاناه فى تاريخه الطويل .. وأنت ترى الآن : كيف
يقف الأدباء فى جميع أنحاء العالم على اختلاف جنسياتهم وثقافتهم
ضد الحروب العدوانية ، وضد مطامع الاستغلال أو القهر ويقفون فى
صف الإنسان أينما كان . وإلى أى جنسية أو دين انتمى ، فمن حقه
أن يعيش بإرادته وحرية وكرامته .

وهذا هو دور الأدب الآن ، والذى لا يمكن أن يكون لأى أدب
صادق دور غيره .

وينتهى الحديث مع الكاتب الفنان محمد زكى عبد القادر
ومازالت الأسئلة كثيرة فى ذهنى . ولكن الوقت يمر سريعاً .. قراءة
ثلاث ساعات فى هذا الحوار حتى شعرت (بتنميل) يدي من
الكتابة ، فكانت نهاية المطاف فى هذه المرحلة ، فى عالم الفن والفكر
والتأمل والسياسة والمرأة .

محمد عبد الحليم عبد الله

تفتحت عيناي وقريتي تتحدث عن شاب فقير شق طريقه إلى ميدان الشهرة .. فصوره تنشرها الصحف والمجلات .. وقصصه تأخذ جوائز الدولة ..

كان محمد عبد الحليم عبد الله ناحل الجسم ، قصير الطول .. متوقد الذكاء .. وإن كانت تبدو عليه مسحة الحزن .. ولم أدر سر هذه المسحة الحزينة في سني تلك الصغيرة .. ولكن بنظرتي كنت معتزًا بأن تنجب قريتي أديبًا مشهورًا تنشر الصحف والمجلات صورته وقصصه .. وكنت أكثر سعادة عندما يكتب في نهاية هذه القصص أنه انتهى من كتابتها في قرية « كفر بولين » بتاريخ كذا .

وفي سن مبكرة من عمري أخذت أقرأ روايته الأولى « لقيطة »

التي كان يصور فيها فتاة لقيطة عاشت في الملجأ .. وكبرت .. وكان
جهاها وشخصيتها سبيلا إلى أن يحبها شاب ثرى .. ولكن المجتمع
يقف بقسوة ضد هذا الحب .. ويريحها من هذا العذاب مرضها الذي
عجز الطب عن شفائه .. ثم انتقلها إلى العالم الآخر .

وتناثر على المقبرة تراب كثير .. وفرغت الأيام من ذكرى ليلي ..
وفرغت من شئونها الأقدار .

وبهذه النهاية الرومانسية الشاعرة .. أنهى كاتبنا هذه القصة التي
يحلل فيها شخصية ينبذها المجتمع بلا مبرر .. بلا ذنب جنته ..
فليست هي التي أوجدت نفسها في هذا العالم الظالم بطريقة غير
شرعية .. ومع ذلك فهي تجنى ثمرة .. وجودها مرًا وعلقًا .. لم يشفع
لها في ذلك .. جهاها .. ولا طيبة قلبها .. ولا حبها .. حتى هذا الحب
الرائع الذي جعل لحياتها طعمًا ومعنى لم يرحمها من عذاب المجتمع ..
لم يرحمها إلا الموت !

كان الأسلوب رائعًا وجذابًا .. وحفظت جملا كثيرة من هذه
القصة .. ثم تابعت قراءتي لأعماله القصصية فقرأت « غصن
الزيتون » و « بعد الغروب » .

ووجدت زملائي في المدرسة يفعلون نفس الشيء .. حتى إذا
ما وصلت إلى السن الذي أدرك فيه ما أقرأ بموضوعية ، كنت قد
قرأت كل ما أنتج هذا الأديب .

ربما لا اعتزازی بأنه ابن قریتی .. وربما لتوثق صلتی به بعد ذلك أكثر وأكثر .

ولازلت أذكر أنني عندما جئت إلى القاهرة لألتحق بالجامعة ، كان حلمی الأكبر أن أعمل بالصحافة .. والصحافة هی التي ستقودنی إلى عالم الأدب .. وإلى معرفة كل أدباء ومفكری مصر عن قرب ..

ولكن كيف الوصول إلى ساحة صاحبة الجلالة ؟ .. كنت أريد أن أشتغل بالصحافة في نفس الوقت الذي أدرس فيه بالجامعة .. وذهبت إليه ليقدمنی إلى هذا العالم الذي خلبنى لبي في تلك السن .. ولم يتوان في تقديم مساعدته في هذا المجال .. اتصل بالأستاذ إحسان عبد القدوس في روز اليوسف . وطلب مني أن أتوجه إليه لأتمرن في مجلة «روز اليوسف» .. كانت فرحتي يومها لا تعد لها فرحة أخرى .. هاأنذا سوف أكون كاتبًا .. وسوف أقابل إحسان عبد القدوس الذي قرأت له العديد من قصصه .. والعديد من مقالاته السياسية الجريئة .. وقابلت بالفعل الأستاذ إحسان .. وسألني ماذا أريد أن أقدم ؟

وخيل إلى أن أعطيه صورة مشرفة عن نفسي .. أن أظهر له قراءاتي الكثيرة المتعددة .. قلت له : أقدم دراسات عن الشخصيات العالمية التي غيرت مجرى التاريخ العالمی ؟ .. بابتسامة سألني .. مثل من ؟ .

. - برناردو شو .. فرويد .. أدلر .. ماركس .. فرويد .. بابتسامة رقيقة أعطاني الدرس الأول في حياتي الصحفية، عندما أخبرني أنه أجدر بي أن أذهب إلى سور الأزيكية .. وأن أختار بعض الكتب لكتاب ليسوا بالضرورة كتاباً مشهورين .. وأعرض هذه الكتب، ثم طلب من الأستاذ صلاح عبد الصبور أن يقوم بتدريسي .. ولم استجب يومها لهذه النصيحة .. وعجزت عن مقابلته بعد ذلك .. وخيل إلى أنهم لا يقدرّون ما أكتب .. وتركت روز اليوسف .. وتفرغت لدراستي . وزرت محمد عبد الحليم عبد الله في مكتبه .. فإذا به يتحدث عن الأستاذ أنيس منصور .. سألته : هل تعرف الأستاذ أنيس ؟ قال : إنه أعز أصدقائي .

- أريد أن أتدرب معه في مجلة الجيل !

وببساطة القروي .. أخذني في اليوم التالي إلى الأستاذ أنيس منصور وقدمني له .

كنت قد قرأت له كتابه عن « الوجودية » ومقالاته وقصصه التي ترجمها لكاتب إيطاليا الكبير البرتومورافيا في أخبار اليوم .. وسعدت عندما وافق على أن أتمرّن معه .. وفي اليوم التالي سألتني الأستاذ أنيس عما أريد أن أقدمه .. وأعدت عليه نفسير « الأسطوانة » التي عرضتها على الأستاذ إحسان عبد القدوس .. وابتسم وهو يقترح على موضوعات صحفية .. قمت بتنفيذها بسعادة غامرة وإن كانت هذه الموضوعات بعيدة كل البعد عن عالم

الأدب .. وعالم الفكر الذى أحب أن أقترّب منه بشغف شديد .. وزادت صداقتى مع عبد الحليم عبد الله إلى آخر يوم من أيام حياته .. وعرفت لماذا كان حبه الشديد للريف ، وعرفت سر هذه المسحة من الحزن الذى تعتريه .

أما حبه للريف ؛ فلأنه كان يؤمن أن القرية قادرة على إعطاء (منح) تعجز عنه الأماكن الأخرى ، فهي قادرة على إعطاء الرضا وصفاء النفس . وعدم الخوف وعدم القلق ، والدليل على ذلك بسيط . فى القاهرة مئات من المآذن .. لكن هل تتعلق عيون الناس بمئذنة وحيدة بين عدة قرى ؟؟ هل يرون القمر فى المدينة ؟؟ هل يحتاجون إليه ؟ هل يعرفون فى المدينة معنى التحية لمن لا تعرفه ؟ المار فى القرية يقرئ السلام كل الناس بينما فى المدينة غير ذلك .. فللقرية عطاء سخى وبسيط فى بساطة (الفطرة) وللمدينة عطاء صغير ومركب مثل قطعة (الجاتوه) وكذلك الناس .

وكان يؤمن أن الريف هو مصر .. والقرية مع بساطتها لا تعطى إلا من طالت عشرته معها . وأن يدا هذا الريف بسيطا جدا .. سهلا جدا .. لكن القرية فى إعطائها للفنان تفضل أبناءها أولا . فلكى تعرف سرها وتكتب عنها لابد أن تكون من صميم أبنائها الذين لا يخافون على أحذيتهم من التراب !

ومن هذا الحب نبع إنتاجه الفنى . وكان أول عمل تناول القرية

وملاحظها هو قصة (بعد الغروب) وهى قد تناولت آلام الفلاحين بصورتين :

صورة ابن الفلاح الذى يريد أن يهزم الطبقة المتحكمة فيه بملكية الأرض . يهزمها بسلاح العلم والإخلاص فى العمل . وهذه القصة لم تتناول مشاكل الفلاح بالصورة التى تصرخ فى وجه القارئ ، بل بصورة رقيقة تحمل كل المشاعر الإنسانية . على أن هذه الصورة قد اختلفت فى قصة (الجنة العذراء) فهذا الفلاح فيها مقهور مظلوم وفى قصة (للزمن بقية) بدت صورة الفلاح القديم وصورة المتحكمين بالأرض وفى الأرض .. بدت بشكل أكثر وضوحاً وتأثيراً .

وكان يرى أن الكتابة عن بيئة ، ليست إلا ما يفيض من النفس بعد أن تمتلئ ، ومن الممكن جداً أن يعيش الإنسان فى الريف ولا يكتب عنه ، كما عاش هو فى المدينة وما كتب عنها . فالكتابة عن وطن ليست إلا تجربة بكرًا من ناحية ، وعميقة وحيدة من ناحية أخرى .

وقد عرفت سر هذه المسحة من الحزن التى كانت ترسم على وجهه ، عندما سألته يوماً سؤالاً مباشراً ..

- ما هى المشاكل التى واجهتك عندما أصبح القلم بالنسبة لك حياة ، والمشاكل التى تعترضك اليوم بعد أن تحددت سمات أدبك ؟ قال : مشاكل أول الحياة الأدبية مثل مشاكل الشباب الحارة

والحادثة ، مشوبة بالقلق والخوف . فأنا مثلا كنت أهتم بأثر ما اتصل
أكثر من الآن . أما الآن فقد وثقت من شيء فقلّت المشاكل . إن
محاولة التقدم بالنسبة للنفس ، أحسن ما يعمل به أى إنسان سواء كان
أديباً أم صانعاً أو فناناً . إذن فمشكلتي الآن هي محاولة أن أكتب
الأحسن دائماً .

ولكن عبد الحلیم عبد الله كان عاتباً على النقاد الذين
لا يكتبون عن فنه لا لشيء إلا لأنه لم ينتم إلى شلة معينة ، ولم
يتحمس لمذهب عقائدى معين .. وكان ذلك يثير في نفسه الكراهية
لهم .. وكان يقول : إذا كنت أريد أن أعمل ، فعلى أن أتعامل مع
القراء وهم نقاد عادلون ، أما إذا شغلت نفسي بما يدور في حياتنا
الأدبية ، وعدم التفات النقاد لعمل ما والتفاتهم لآخر . إذا حدث
ذلك ، فالأفضل أن أكف عن العمل لأننى أرى النقد في معظم
حالاته علاقات شخصية لا رسالة أدبية ، مع أن عندنا أقل ما
جادة ، غير أن الجادين لا يملكون فرصة أو لا يملكون وقتاً .
فالمفروض أن عمل الناقد مكمل لعمل الفنان وموجه له . وذلك
يعطى التطهر النفسى ، والنظر إلى الأعمال الفنية بحرص ونزاهة ،
والذى عندنا أزمة ثقة بين الكاتب والناقد .. وكان يرى أيضاً أن
هناك من النقاد من يحكمون على الأعمال الأدبية (بالإشاعة) دون
قراءة هذه الأعمال .

مهما يكن من شيء فقد كان عبد الحلیم عبد الله كاتباً فناناً .. له

لونه .. ومذاقه الخاص .. وكان له قاعدة عريضة من قراء القصة ..
رغم ظلم النقاد له .

إنني عندما أقرأ قصصة أحس علاج المؤلف نفسه . وهو يواجه
الحياة سابقاً عكس التيار ليصل إلى شاطئ آمن .. ليس فيه مرارة
الطفولة ، وقلق الصبا ، وحيرة الشباب .. فأبطال قصصه يحاولون
تغيير واقع قائم عاشوه تحت وطأة الفقر ، إلى واقع جديد .. وسيفهم
أن هذا الواقع الجديد هو العلم .

محمود أبو الوفا

محمود أبو الوفا .. شاعر كبير .. نال جائزة الدولة في الأدب ..
قدم عنه المستشرقون دراسات مستفيضة ، ومع ذلك فهو مجهول في
بلده في مصر .

وعندما حاولت الوصول إليه ، كان على أن أسير في شارع محمد
على قرب القلعة ، ثم أصعد سلماً عالياً لأدخل إلى حارة .. وفي
أعمال هذه الحارة قابلت الشاعر الذي قال فيه شوقي شعراً .
وما كدت أضع قدمي على باب حجرته .. حتى وقع بصري على
إنسان تبدو السماحة والصفاء على وجهه .. بجلبابه وفوقه (الروب
دي شنبر) وقابلني بابتسامة عريضة رغم أنني ذهبت إليه بلا ميعاد
سابق .

وعندما حاولت أن أجرى معه حوارًا فكريًا .. كانت تنساب إلى
خاطري الأغنية التي كان يترنم بها عبد الوهاب من تأليفه ، والتي
رددتها الملايين .

عندما يأتي المساء

ونجوم الليل تنثر

اسألوا في الليل عن نجمي

متى نجمي يظهر ؟

وعندما علم أنني صحفي .. أحسست أن في نظراته عتابًا .. لم
يفصح عنه ولكني أحسسته .. كأنه يقول لي :

- إن الصحافة تجري وراء الأسماء ذات البريق .. وتنسى
الناس الذين خلقوا أنفسهم بأنفسهم وأصبحوا يشكلون تيارًا
فكريًا خصبًا .

وأحاول أن أجد بداية الخط الذي أبدأ به حديثي .. وعندما أجد
البداية .. وأتذكر .. عندما يأتي المساء وأتذكر قصته مع شوقي
وعبد الوهاب ويحكى قصة من أجمل القصص الواقعية .. قصة ليس
فيها خيال مؤلف موهوب ، ولكنها قصة واقعية لعبت دورًا كبيرًا في
حياة الشاعر الكبير .. أصمت والصوت الجليل .. القوى النبرات
ينساب إلى أعماقي . وهو يحكى قصته مع أمير الشعراء أحمد
شوقي :

- كنت أحب الشعر وأقرضه .. وأصبح لي تلاميذ يأتون إلى في

المقهى الذى كنت أملك جزءًا منه نسمع الشعر ونتناقش فى أمور الأدب والأدباء.. وذات يوم قالوا: إن هناك حفلة كبيرة ستقام لتنصيب شوقى أميرًا للشعراء. سيحضرها شعراء من كل البلاد العربية. وأعلنوا عن مسابقة للشعر تقال فى هذه المناسبة. وتحت ضغط أصدقائى، كتبت قصيدة وأرسلتها إلى اللجنة. وفوجئت بأن القصيدة التى كتبتها هى الأولى. وألح على أصدقائى أن أذهب لألقى القصيدة بنفسى ما دمت قد فزت بالجائزة الأولى، وتحت ضغط هؤلاء الأصدقاء ذهبت إلى الحفل الضخم الذى كان يضم عليه القوم فى هذا العصر.. ذهبت بجلبابى وعكازى.. فوجئت بالنظرات التى تزدري هيتى.. ولمحني محمد عبد الوهاب.. قابلنى معانقًا. ولكن فوجئت بأحمد شوقى يهدد بأنه سينسحب من الحفل لو لم أنسحب أنا.. وقررت الانسحاب بعد أن سقط من نظرى هذا الجلال والاحترام الذى أكنه لشوقى.

وتساءلت.. من أنا حتى يقف منى شوقى هذا الموقف؟.. ولماذا يقف هذا الموقف من إنسان جاء ليحييه؟!

ومرت أيام.. وأخذت أكتب أشعارى فى المجلات.. وعندما أقام تلاميذى حفل تكريم لى فوجئت بشوقى يأتى معتذرًا ويقول قصيدة يحينى فيها.. وعلمت أن الجفوة التى حدثت كانت نتيجة وشاية من بعض الذين ذهبوا إليه يقولون: إن محمود أبو الوفا لا يعجبه شعرك! وابتدأت بعد ذلك صداقتى بشوقى.. حتى أنه كتب وصية

بألا يصدر أى ديوان له إلا بعد أن أقره بنفسى !

- وماذا قال عنك شوقى بعد هذه الجفوة ؟

.. يصمت الرجل وأحس بالتأثر على قسمت وجهه :

البلبل الغرد الذى هز الربا

وشجبا الوصول وحرك الأوراقا

سباق غايات البيان جرى بلا ساق

فكيف إذا استرد الساقا

ومحمود أبو الوفا هو صورة أعتقد أنها لن تتكرر كثيراً .. فهو

على حد تعبيره - ابن الحياة - لم تثقفه مدرسة أو جامعة .. ولكنه

صنع نفسه بنفسه .. من قراءاته الطويلة .. من تجاربه وخبراته فى

الحياة .. إنه معتد بنفسه إلى أقصى حدود الاعتداد .. إنه مثل

العقاد .

وأسأله :

- ألم تهد كتباً لك يوماً إلى العقاد ؟

ويجيب :

- لم يحدث أن أهديت كتاباً لأحد . إن العقاد طلب منى كتبى ،

ولكن لم أذهب إليه ليكتب عنى .

- وهل كتب عنك العقاد يوماً ؟

- كثيراً ..

- هل حدث صدام فكرى بينك وبين العقاد ؟

- حدث مرة أن كتب العقاد مقالا عن (إنسان الفصل الخامس) .. وفي مقاله هذا ، حاول أن يعقد مفارقة بيني وبين نيتشه ، وقابلته صدفة فعرض على المقال الذى كان سينشره .. فناقشته في هذا وأخبرته أنه ليس هناك علاقة بين فلسفة القوة عند نيتشه .. وفلسفتي عن إنسان الفصل الخامس .. واقتنع العقاد .. وسحب المقال وأعاد كتابته بعد أن أخبرني بأن هذه هي المرة الأولى التي يعدل فيها مقالا كتبه .

* * *

- بهذه المناسبة .. هل تعتقد أن (إنسان الفصل الخامس) فلسفة متكاملة أم مجرد نظرة من خلالها ترى الأمور والحياة ؟ ..
- أترك الحكم في هذا يا عزيزي للناس وللتاريخ .. وسواء أكانت فلسفة متكاملة . أم مجرد نظرة إلى الحياة .. فهي تبلور نظرتي للأمور والحياة .

- هل يمكن إعطاء القارئ فكرة عن (إنسان الفصل الخامس) ؟ .

وأخذ الرجل يشرح لي هذه الفلسفة .. أخذ يحدثني أكثر من ساعتين عن مضمون هذه الفلسفة .

وخلاصتها :

أنه عبر التاريخ الطويل للزمن .. والإنسان يفكر ويبحث ويسأل أى أنواع المعرفة أقدر على توضيح العلاقة بين مكونات النفس بما

فيها من قوى طبيعية ، وبين خالق هذه النفس ومبدع تلك الذات .
ثم خرجت الأديان بعد تجارب الإنسان طيلة وجوده على سطح هذه
الكرة لتوضح الطريق لهذه المعرفة . ولكشف هذه الطبيعة . وإضاءة
الطريق أمام الجهود العلمية للوصول إلى المعرفة . وأخيراً لتقنين
تلك المعرفة .

ولكن للأسف .. يظهر أن البشرية من الفهم الصادق لهذه
الناحية من المعرفة مازالت تتأرجح ذات اليمين وذات اليسار، إن
الكثيرين من الناس لا يزالون يأخذون التعاليم الدينية على أنها
أوامر من الخارج ، ليس لها أى رصيد داخلي من تكوين الإنسان ،
ومما ساعد على ذلك ، خروج عدة فلسفات لم تعتمد هذا الرأى
فحسب ، ولكنها أخذت تدعّمه وتقويه ، وهكذا على أضواء هذه
الفلسفات والثقافات أخذ العلماء والساسنة والفنيون يوجهون
الناس . ماذا حدث ؟

تنظر ، فتقع أعيننا على ما يذهلنا من اختراعات واكتشافات ،
وثرورات طائلة ، ومحاولات ناجحة وصلوا بها إلى الصعود إلى القمر ..
هذا من جانب ..

ولكن من الجانب الآخر ، ماذا حدث أيضاً ؟ .
الفقر والجوع والأوبئة والكوارث والكروب والحروب ، واستعباد
الأقوياء للضعفاء .. وهكذا .. وهكذا ، حتى لكأن البشرية مما يعانيه
الناس لا تزال في غاباتها والأدغال .

.. هذا التناقض .. وهذا الانفصال اللذان ، تعاني منها الإنسانية .. جعلاً فيلسوفنا يؤمن بأن هذا التناقض يرجع إلى أن السادة الموجهين ذهبوا في فلسفتهم إلى أن التعاليم أوامر صادرة من الخارج وليس لها رصيد داخلي . وهذا معناه في رأى فيلسوفنا أن الإنسان مجرد جهاز خشبي ، أو قالب .. إنه مجرد كائن ليس للحياة منه إلا هذا الظاهر في هذا القوام ، أما ما فيه من باطن فليس له أى قيمة .. كأن الإنسان ليس إلا هذه التغيرات الخارجية والتقلبات الاجتماعية . أو هي ليست إلا تلك الدوافع السطحية والرغبات الجنسية ، فهل يمكن أن نقول لهؤلاء : إن الحياة أكبر مما ذهبوا ؟ هل يمكن أن نقول لهم ؛ إن الحياة هي تلك القوة التي أودعها خالق الحياة في الخلية الأولى من تكوين هذا الإنسان ؟

ومن هنا تبدأ تتضح نظرية محمود أبو الوفا .. فالخلية البشرية في رأيه ، مادتها النور ، الذي هو المصدر الأول لكل شيء ، هذا النور هو الجوهر الأساسي للطبيعة ، وأن هذه الطبيعة لم تخلق إلا من نفس الرحمن وأن هذه النفس النورانية هي التي أمدت الطبيعة بكل ما تحتويه عناصرها من الأسرار ، وأنها هي السر في جميع ما في العناصر الطبيعية من قوى أو طاقات .

إن النور هو الأصل الأول للحياة ، وهو جوهر الطبيعة ، وإنه من هذا النور تتولد الطاقات .. الضوء .. والحرارة .. ثم الماء .. هذه هي المادة الأولى في التكوين ، والتي منها يبدأ كل تكوين حتى سواء

من النبات أو الحيوان أو الإنسان ، بل إن الماء ما هو في الأصل
إلا ماء ذائب .

وهكذا تكون الشفافية التي هي صفة الماء .. أو الضوء الذائب ،
هي الصفة الأولى في كل خلية وكل نفس ، وهكذا تتكون الطاقة
النابعة عن شفافية الخلية هي القوة الدافعة للحركة الذاتية في تكون
هذا الإنسان ، بل وفي غير الإنسان .. هذه الشفافية موجودة فطرياً
في جميع العناصر المكونة للخلية بما في ذلك الروح النبيل ، الذي
يعطى الخلية حق التكامل والسيادة التامة على الخارج ، على كل
ما في هذه الحياة من نبات أو حيوان أو جماد .

ولكن بالتربية .. والتجارب والخبرات ، تتحقق للإنسان
المسئولية القائمة على الاختيار الحر والحركة الذاتية النامية من
ذاتيته وتجربته في الحياة .

هذا هو ملخص ، هذه الفلسفة ، وأرجو أن أكون قد وفقت في
بلورتها في تلك السطور .. لقد عبر الشاعر عن هذه الفلسفة شعراً
في غاية القوة والرقّة والشفافية .. فوضح صلة الأرض بالسماء ..
ولذا سمى هذه الفلسفة بإنسان الفصل الخامس ، لأن ارتباط
الأرض بالسماء في هذا الإنسان المخلوق بهذه الشفافية ، يجعل
الإنسان ثائراً دائماً لأن النور لا يجمد مطلقاً .. فأدم ثار على الجنة .
فأكل من شجرة الخلد حتى يخرج منها . وهو يقول :

السماء والأرض منذ انفصلا
وهما للوصل موصولا الانسين
والرياح الهوج من بينهما
هن رسل الشوق أو رسل الحنين
.. والمرأة في نفس الشاعر وفلسفته تشكل عنصراً هاماً
وحيوياً.. وقوة دافعة للحياة.. فيخاطبها قائلاً:
بنت حواء إنا منك بتنا
نرتجى ريح ذلك الميدان
حل فيك الخلود لحناً شهياً
عبقري التلحين والألحان
لحنى لحنى على الأرض حتى
تصبح الأرض جنة الرضوان
لا أرى آدمًا عصي الله، لكن
شاء أن يستقل بالسلطان
يكره الحر أن يعيش على السجن
ولو كان سجنه في الجنان
ليت شعري ماذا أراد بنا الخالق
إلا سيادة الأكوان ..

محمود حسن إسماعيل

محمود حسن إسماعيل ، شاعر من أكبر شعراء مصر .. وأكثرهم إنتاجاً .. وكان شعره يتسم بالمتانة والعمق وجمال الأسلوب ورقة المعاني . ورغم رومانسية شعره إلا أنه كان يستمد مادته من دنيا الناس .. من آمالهم وآلامهم .. وكان أعذب ما صدحت به قريحة الشاعر « أغاني الكوخ » .. في هذا الديوان .. نرى محمود حسن إسماعيل الفلاح الذي شاهد عن قرب مأساة الفلاح المصري ، الذي يحاول أن يجد واقعاً أحسن .. ويحاول أن يتخلص من بؤسه وفقره .. ومأساة حياته .. ولكن كيف الطريق وكل الأهوال تقف أمامه .. الإقطاع والجشع .. واستغلال عرقه .. وامتصاص دمه ؟ . أذكر أنه قال لي يوماً وهو يتحدث عن أثر طفولته في تكوين

شخصيته ، وأنا أسأله لو لم يكن محمود حسن إسماعيل الشاعر
فماذا يود أن يكون ؟ قال لي يومها وسحابة من الحزن تبدو على
وجهه : لو لم أكن شاعرًا .. ولو لم تهبنى السماء طبيعة الشاعر
وإشعاع موهبته وفطرة موسيقاه ، ولو لم تمكن ظروف النشأة من
التثقيف العربي العميق الذى يتيح لى الإفصاح والتعبير عما أحس
بلفظ عربى هو لغتى ولغة أمتى العربية .. هو هذا الذى تراه .. لكنت
أبكم اللسان .. شاعرًا لا أثر له .. يتحرك على تراب الأكواخ من
عبيد الأرض .. بإحساس شاعر .. ولسان جاهل فأنا إما شاعر وإما
لا شيء .

وواضح أنه الشاعر يعنى الإحساس بالأرض والذين يعيشون
للأرض وبالأرض . وأنه إذا لم يعبر عن هؤلاء الذين أسماهم عبيد
الأرض ، ما كان يعد نفسه فى قائمة الشعراء .. فهو ملتزم بقضية
ما .. والقضية هنا هم هؤلاء الذى عاش على أرضهم .. وترعرع
عليها فى طفولته .. وعرفها معرفة حقيقية .. وأذكر أنه راح يسرح
بخياله بعيدًا .. بعيدًا .. إلى قريته فى الصعيد .. وهو يحدثنى عن هذه
الطفولة :

لم تترك طفولتى فى الصعيد بصمات على حياتى كشاعر ، بل
كانت هى السر الذى اندلعت منه حياتى الشعرية ، فهى لم تكن
طفولة فقط .. بل كانت امتدادًا منذ مولدى بالقرية إلى أن نزلت
المدينة .. وقهرنى فن الشعر على التفجير قبل انتهاء مدة الدراسة

العليا بصدور ديوانى الأول (أغانى الكوخ) ذلك أنى عشت القرية
بروحى وجسدى .. متوغلا فى دخانها وترايبها وشتاتها ورقها
المستسلم الوداع . الذى طبعته مقارع السنين بالطمأنينة الكاذبة .
والقناعة المهينة ، ورأيت الإنسان فيها أذل من سائمه كما يقودها
يقاد ، وكما يطعمها يُطعم .. ورأيت المجتمع كله يتعاور على أعتاب
حفنة من السادة .. ولا أستطيع تفسير شحنة العذاب والرفض التى
كنت أحملها كما فسرتها أنغام الكوخ و (هكذا أغنى) و (أين
المفر) وسائر الدواوين والأشعار التى نشرت بعد ذلك . وكلها تقطع
على من يطيل التأمل والإصغاء ، بأن البيئة التى نشأت فيها مع
الفلاح أبذر وأسقى وأزرع وأحصد وأحرس الحقول والسنابل .
وأعانق الشادوف والفأس والمنجل مع الكتاب .. هذه البيئة وهذا
المناخ الشقى المستعبد ، لن تختفى وراءه مهما ترمى بى الفن فى أبعد
آفاقه الإنسانية فى أى اتجاه .

! فى جلسة أخرى مع الشاعر ، سألته عن الفرق بين ديوانيه
الأول والآخر .. ولم يكن الغرض من السؤال ، سوى أن يفصح
الشاعر بنفسه عن مدى ما يحسه من فارق بين أول ديوان كتبه
يتغنى فيه بآمال الفلاحين ويتحدث عن بؤسهم وآلامهم .. وبين
ديوانه الأخير الذى وصلت فيه شاعريته إلى درجة من الشفافية
العميقة ، والذى أصبحت له وجهة نظر أعمق فى الحياة بحكم الخبرة
والتجارب والسنين .. إنه يقول :

في الجوهر لا فرق ، الشاعر في (أغاني الكوخ) هو الشاعر في (نهر الحقيقة) . قد تتجدد الرؤية في الأعماق بين كل ديوان وما بعده ، بل بين كل قصيدة وما بعدها . فالحركة الشعرية سبوح هائل في بحار مجهولة الآماد والأبعاد .

وما لم تنفذ رؤى الشاعر وانطباعاته مع كل دقيقة من حركة الوجود فهو عازف وجود وموت وانتهاء .. وما خلق الله الشعراء ليجتروا ما يعزفونه للحياة فيتحولوا إلى معازف سمر ولغو وتكرار وتسلية مموجة لأسماع الناس .. الشعراء في حقيقة أمرهم فلاسفة وغزاة مجهول .. أعطاهم الله - إن كانوا موهوبين - طاقة الاندفاع بلا توقع ولا ترتيب ولا تشكيل ولا امتصاص في المقروءات ، ولا تسلسل من رقات الأنغام التي سمعتها البشرية لطرحها من جديد على الفن .

كان من رأيه أن الشعراء غزاة لأعماق نفوسهم وآفاق عصرهم .. ولا يقفون أبدًا ولا يلتفتون إلى الوراء ليعيدوا طرح تجارب من سبقهم ولا يتخيلونها للمحاكاة والتقليد والتوليد دون أن يأتوا بإبداعات جديدة لن تواتيهم إلهاماتها بغير الحركة النفسية الدائمة رغم صرير الدنيا من حولهم .. تجارب ذاتية جديدة ، ورؤية جديدة يعرفها الإحساس وتنقلها طاقة الإلهام إلى ساحة الفن جديدة نقية الصور .. ومن هنا يأتي الشعر .

وكان الشاعر الكبير يرى أن الشعر المعاصر تلى بمعنىين :

* الأولى هي مصيبة التواييت .. فالتعبير الذي كان يستخدم منذ ألف سنة لغرض من أغراض عصره لا ينبغي أن يساق كما هو لأغراض عصرنا .

* الثانية هي مغبة الغش الذي انتشر كالهشيم تحت إطار الشعر الحر فلن يقل أحد : إن الشعر في أعلى حدود التطور والتحرر والإبداع يكون متخلياً عن خصائص تلازمه ملازمة الشيء لذاته ، كالتحرر من الموسيقى لصفة الشعر . وكان يرى : أن اهتمامنا يجب أن يكون بالشعر لا بشكل الشعر ؛ لأنه من الممكن أن يعطيني الرحيق في كأس من الذهب أو في كأس من الخزف متغير بذاته . ومن أجمل قصائد الشاعر .. قصيدة نهر الحقيقة التي نسوق منها بعض الأبيات :

وجودى حقيقة .. وذاتى حقيقة
وإنى على الأرض طير يغنى حقيقة
ونور الحقيقة سر الحياة وسر الأمل
ومن لم يسر فى ضياء
سيمشى ويمشى
ولو داس خد الجبل
ووهم المحال وحلم الأزل
سيمشى ويمشى
ويلقى عصاه أخيراً على ترهات الفشل

بغير الحقيقة كل شيء خطب سراب
على الحب قامت أصول الحياة حقيقة
وبالخير يسقى هواها هواه حقيقة
وجودى حقيقة
وذاق حقيقة

ونابى يغنى لأضوائها لا يمل
نفور الحقيقة .. سر الحياة وسر الأمل
لقد كان الشاعر محمود حسن إسماعيل خطأ متميزاً على شعراء
جيله من أمثال الهمشرى وصالح جودت وإبراهيم ناجى .. فبينما
كان يغلب على هؤلاء الشعراء الشعر العاطفى كان محمود حسن
إسماعيل يتحدث عن مشاكل الحياة فى ريف مصر وما يعانىة تحت
وطأة الظلم . إنه لم يستطع أن ينسى لياليه فى القرية .. وبؤس الفلاح
شاخص بين عينيه وطفولته ماثلة أمام مخيلته .. إن القصر يمتص جهد
الفلاح وعرقه ويتركه على الكفاف .

وقضى القصر على أكتافه
وهو جاثٍ بين ذل واقتناع
وسطا البؤس عليه فغدا
زورقاً فى اليم محطوم الشراع

والشاعر كان لا ينتمى إلى مذهب أزلى معين أو مدرسة فنية ،
معينة ؛ لأنه لا يريد أن يخضع شعره لقالب معين أو مدرسة فنية

معينة . وقد عبر عن وجهة نظره هذه في ديوانه (هكذا أغنى)
بقوله :

مذهبي .. لن تذهب اليوم سدى سوى أصداء فنى
إن تسل فى الشعر عنى هكذا كنت أغنى
لا أبالى أشجى سمعك أم لم يشج لحنى
هو من روى لروحى صلوات وتغنى
هو إحساسى الذى ينساب كالجدول منى
إن تشأ فاسمع صداه أو تشأ ترحل عنى
باختصار شديد كان محمود حسن إسماعيل قمة شائخة من قمم
الشعر العربى الذى لا يجود الزمن بمثله بسهولة ..

لست رجل دين أنا فنان وشاعر أحب الله

الدكتور مصطفى محمود علامة بارزة في الفكر المصرى المعاصر .. كتب الرواية .. والقصة القصيرة .. كما كتب المسرحية والقصة العلمية ، بجانب أنه طبيب درس الطب .. وتخصص فيه ، ثم كانت له محاولات جادة في عالم الفكر .. فغاص في بحاره .. وركب زورقه وسط محيط صاخب من الأفكار والآراء والاتجاهات .. وكان هدفه البحث عن الطريق .. الطريق إلى الله .. كان هدفه أن يجد (البوصلة) التى يستطيع من خلالها أن يعرف الطريق السليم .. وهى سياحة هائلة .. والوصول إلى الشاطئ يحتاج إلى مهارات خاصة .. يحتاج أيضاً إلى توفيق من الله .. واهتدى الرجل إلى طريقه .. وعرف أن الحقيقة الوحيدة المطلقة هى (الله) .. و .. شق

طريقه إلى محاولته الوصول إلى المعرفة .. وما أكثر الذين غرقوا
أو أغرقتهم فلسفات جوفاء .. وأفكار لا تصل بالإنسان إلى شاطئ
الأمن والأمان .

مصطفى محمود عندما يعرف : من هو العارف بالله ؟ يقول : إن
معرفة الله خشيته .. وخشيته طاعته ، ومن لم يطع ربه فما عرفه
ولو كتب المجلدات .. ودبج المقالات وألف النظريات في المعرفة
الإلهية .

* ما هو موقف الدين من العلم ؟ .. وهل هناك تناقض
بينهما ؟ .. وهل الدعوة إلى الدين دعوة إلى « السلفية » ؟ .. ثم
ما هي السلفية ؟ هل هي الرجوع إلى الوراثة .. أم العودة إلى
الينابيع الأولى للدين .. إلى الينابيع الصافية .. وإلى الأصالة ؟
تلك أسئلة تتردد دائماً في أذهان الكثيرين من الناس .. وهي أكثر
الحاحاً على عقول الشباب في عصر استطاع فيه العلم أن يضع قدم
الإنسان على وجه القمر .

في تناوله لقضية الدين والعلم ، يقول الدكتور مصطفى محمود ..
إن الدين ليس مجرد شعائر فقط .. ليس مجرد ركعات .. ولا رشات
على الوجه كل يوم باسم الوضوء .. أيضاً لا يمكن أن يتقلص
الإسلام ليصبح نقاشاً حول الحية : كم تطول وكم تشذب ؟ ..
أو نقاشاً حول الأزياء .. وهل تكون حجاباً أو نقاباً ؟ .. حينها
تصبح الممارك الدينية مجرد شكليات ، فهذه كارثة ونكسة .. وأسوأ

منها الاتجار بالدين ، وأن يصبح الدين ذريعة لتكفير الناس ، ..
وشهر البنادق والسلاح في وجوههم وتخريب المجتمع ، ومعاداة
العلم .. الدين داخل في كل شيء .. الدين يأمر الإنسان بالاستزادة
من العلم والقراءة والاطلاع ، والتفكير في خلق السموات
والأرض .. الدين لا يتناقض مع العلم .. بل إنه يزاوج العلم
ويرافقه ويؤيده .. ويأمر به .. بل إنه هو عين العلم .. الدين هو علم
الله .. ولا تناقض بين العلم بالله والعلم بمخلوقات الله .. بل إنك
تزداد بالله علماً كلما ازددت بمخلوقاته دراية .. « قل انظروا ماذا في
السموات والأرض » .. لا تناقض بين الدين والعلم .

* أما قضية الدعوة إلى الدين .. وهل هي دعوة إلى
« السلفية » .. والتي أثارت على شاشة التليفزيون في ندوة الدكتور
يوسف إدريس .. فالدكتور مصطفى محمود قد حسمها بقوله : إن
الدعوة إلى الدين هي دعوة إلى معرفة الله .. ومن يعرف الله يعرف
طريقه الصحيح .

لكن قضية « العلم والدين » .. وقضية « الدعوة إلى الدين » .. لم
يقف عندهما حوار « آخر ساعة » مع الدكتور مصطفى محمود .. كان
هناك العديد من القضايا حول تجربة مصطفى محمود في مشوار
الهداية .. والذي حرص على أن يؤكد في بدايته : يخطئ من يقرأني
على أنني رجل دين .. أنا فنان وشاعر أحب الله .
ولم يكن حرصى على لقاء الدكتور مصطفى محمود .. هو مجرد

إلقاء أسئلة يجيب عليها .. فما أسهل إلقاء الأسئلة .. ولكن كان هدفى أن يخرج القارئ من خلال هذا الحوار بصورة عن رحلة عمر .. ومكابدة فكرية .. وتكوين شخصية .. عن إنسان قرأ مئات الكتب .. وفكر وناقش .. ثم اهتدى إلى طريق .. بعد أن درس ونقب في مختلف مجالات المعرفة .. أى أنها محاولة لتقريب رؤية الكاتب للحياة ، ومسيرة عمره .. والذي عبر عنها من خلال ٥٢ كتاباً ألفها في مختلف مجالات الفكر .. إنها محاولة لتقريب صورة وفكر مصطفى محمود ..

وعندما كنت في طريقى إلى الالتقاء به في مسجده .. الذى بناه ليكون مكاناً للعبادة ومتحفاً .. وعيادة طبية ، ومكتبة ومرصداً فلكياً .. كان يتداعى إلى ذهنى كلماته عن العارف بالله .. إنه يقول : « وليس العارفون هم حملة الشهادات .. وإنما هم أهل السلوك والخشوع والتقوى وهؤلاء قلة لا زامر لهم ولا طبال .. وليس لهم في الدنيا راية ولا موكب .. وسلوكك هو شاهد عملك وليس الدبلوم أو .. البكالوريوس أو الجائزة التقديرية .. أو نيشان الكمال من طبقة فارس الذى يلمع على صدرك ، إنما كل هذه مواهب إبليسية تنفع في الدنيا الشطار ثم لا يكون له وزن ساعة الحق ، أما العارفون الذين هم العارفون حقاً فهم البسطاء ، أهل الاستقامة والضمير الذين تراهم دائماً في آخر الصف إذا حضروا لم يعرفوا وإذا غابوا لم يفتقدوا .. وإذا ماتوا لم يمش خلفهم أحد .

هؤلاء إذا دفنوا بكت عليهم السموات والأرض وشيعتهم
الملائكة .. جعلنا الله منهم .. فإن لم تكن منهم فخدامهم الساترون
خلفهم والطاعمون على قتات موأئدهم» .

الدين حياة

سألت الدكتور مصطفى محمود .. وأنا أراه ينظر من خلال
تلسكوب جاء به من أمريكا أخيرًا .. ومن خلاله يمكن أن يرى
حركة الكواكب والأفلاك .. عن علاقة المرصد الذى بناه فوق
مسجده والمسجد .

أجاب الدكتور مصطفى :

- الدين ليس مجرد شعائر .. إنما هو داخل كل شيء .. ابتداء
من حمام الصباح .. فهو داخل فى الأكل - كلوا واشربوا
ولا تسرفوا - .. داخل فى الماء .. فالإسراف ضار حتى فى شرب
الماء .. ثم هو أيضًا يدخل فى لبسك لأنه ينصح فى الاعتدال .. فهو
ضد الترف .. والطاووسية .. ثم هو أيضًا داخل فى العمل .. دقة
المواعيد .. الوفاء بالتعهدات .. إتقان الصنعة .. عدم التغالى فى
الربح .. تحمل المسؤولية .. الصدق .. الأمانة .

ولا يكتفى الموقف الإسلامى بقضية العمل وإنما هو حريص على
ملء الفراغ .. ويأمر الإنسان بالاستزادة من العلم والقراءة

والاطلاع .. والتفكير في خلق السماوات والأرض .. ومحرص على الترويح والرياضة .. ويوصى بالخيال والرماية .. ثم هو يبني الزواج على أساس المودة والرحمة .. ويجعل علاقات الرحمة موصولة حتى بعد الطلاق .. ويجعل حق الفقير على الغني حقاً قانونياً ثابتاً وليس صدقة .. وكذلك حق العلاج للمريض .. وحق المعونة للمحتاج والتعليم للجاهل .. والإرشاد للضال .

الدين إذن ليس مجرد ركعات تركع ولا رشات على الوجه كل يوم باسم الوضوء .. وبالتالي لا يمكن أن يتقلص الإسلام ليصبح نقاشاً حول لحية تطول وكم تشذب .. أو نقاشاً حول الأزياء أن تكون حجاباً أو نقاباً .. فحينما تصبح المعارك الدينية مجرد شكليات .. فهذه كارثة ونكسة .. وأسوأ منها أن يتجر بالدين .. ويصبح ذريعة لتكفير الناس .. وشهر البنادق والسلاح في وجوههم .. وتخریب المجتمع .. وهدم العمارة .. ومعاداة العلم .. ورفض كل ما يأتي من الغرب لمجرد أن الغرب لديهم كباريات أو أغان خليعة .. حينما تتعطل وظيفة العقل الانتقائية بهذه الدرجة ، وتختلط القيم ، ويتوه في الحوارى والأزقة .. وينسى الجوهر .. ويصل في الشكليات والتفاصيل .. ينسى المتدين أن الدين رحمة وعدل وصفاء وتسامح .. ويمارسه على أنه قتل وقسوة وتسلب .. حينما تفوت البديهيّات على الناس بهذه الدرجة .. فإن الكارثة لا تصبح كارثة سوء فهم الدين .. ولكننا أمام كارثة أكبر ، هي كارثة مرض النفوس ..

فنزاول الغل والقتل والحقد والحسد .. وننفس عن الضغائن .. وهى
تخدع نفسها بأنها ترضى الرب .. وتمارس ديناً وفضيلة .. هؤلاء هم
الأخسرون الذين يظنون أنهم يحسنون صنعا .

الدين هو علم بالله

ويعنى الدكتور مصطفى محمود وهو يتحدث عن ظاهرة عدم
تفهم الدين على حقيقته .. وما ينبجم عن ذلك من كوارث فيقول :
- وهناك الآن موجه عارمة من التخلف والفهم للوعى والحس
الدينى تشمل أعداداً كثيرة من الشباب .. وهى فى حقيقتها تعكس
سخطاً ونقمة وتمرّداً وثورة ، ولا تعكس ديناً على الإطلاق ..
وأصحابها هم أعداء نظام وليسوا أنصار إسلام .. ويخطئ من يظن
أن الدين الإسلامى ثورة .. أو انقلاب عسكرى .. وليس هناك كذبة
أكبر من هذه الكذبة .. فالدين الإسلامى فى حقيقته إحياء
ضماير .. وإحياء نفوس .. وموعظة بالحسنى .. والله لم يطلب من
نبيه إلا مجرد التبليغ :

« إنك لاتهدى من أحببت ولكن الله يهدى من يشاء » .

« لست عليهم بمسيطر »

« فذكر بالقرآن من يخاف وعيد » .

قال الله سبحانه وتعالى هذا لنبيه وهو الكامل المعصوم .. وهو

موجه بالتالى لصغار الناس أولا .
وإذا كان هناك مجال للثورة فى الدين ، فهو أن تثور على
شيطانك أولا .. وتحكم نفسك الأمانة بالسوء .. وتمنع رغباتك
وأطماعك وحسدك وحقدك قبل أن تحاول أن تحكم غيرك ..
فمملكة النفس هى المجال الأول والأخير للدين أما المجتمعات فهى
لن تصلح أبداً إلا بصلاح النفوس التى تسوسها .
وبهذا المعنى ، فإن الدين لا يتناقض مع العلم .. بل إنه يزاوج
العلم ويرافقه ويؤيده .. ويأمر به ..

بل إنه هو عين العلم .
الدين هو علم بالله .. ولاتناقض بين العلم بالله والعلم بمخلوقات
الله .. بل إنك تزداد معرفة بالله وعلماً كلما ازددت بمخلوقاته دراية .
« أفلا ينظرون إلى الإبل كيف خلقت ، وإلى السماء كيف رفعت
وإلى الجبال كيف نصبت ، وإلى الأرض كيف سطحت »
وهذه الآية تشمل كل علوم الجيولوجيا والجغرافيا والفلك .
وبهذا حاولت أن أجعل المسجد .. مكاناً للصلاة .. ومكتبة
ومستشفى .. ومرصداً فلكياً وقاعة للسينما .. وفيديو .. ومتحفاً ..
ووحدة اجتماعية ومنتدى .

الشك والهداية

قلت له : دكتور مصطفى .. بدأت حياتك شاكاً .. حتى وصلت إلى اليقين .. فهل كان هذا الشك شكاً منهجياً كالذى نراه فى فلسفة رينيه ديكارت مثلاً .. الشك الذى وصل من خلاله إلى اليقين ؟ قال : شكى لم يكن أكثر من إعادة نظر بغية الوصول إلى الحقيقة .. فهو ليس مجرد إثارة جدل .. وتقارع بالحجج من أجل مجرد الملاحاة والتباهى والتفاصح .. وإنما هو محاولة لاستكشاف فى بكارتها .. بعيداً عن المحاكاة والتقليد والنقل والفهم الإملائى .. محاولة لمس الأشياء فى فطرتها وبساطتها .. ولهذا لم يكن شكى مطلقاً مبدأ ولا رفضاً .. وإنما كان لوناً من الحب .. وكان رحلة بدأت وانتهت بفضل الله .. وبفضل هدايته وتنويره ..

بصمات الطفولة

قلت : ما الذى تركته طفولتك من بصمات على مستقبل أيامك ؟

قال : الفضول .. الحلم .. حب التأمل الجمالى للأشياء .. الفن .. الشعر .. الموسيقى .. كل هذه الأشياء كانت طفولتى ..

وأنا أعتقد مع أفلاطون : أن الموسيقى والرياضة البدنية شيئان أساسيان في تربية الطفل وتنمية ذوقه .. لأن هناك علاقة أكيدة بين حب الجمال .. وحب الخير وحب العدل .. وحب الحق .. وأن هناك علاقة بين البدن السليم والعقل السليم والنفس السوية ..

قلت :

- كيف عشت شبابك ؟

قال : لو عشت حياتي كلها ثانية لعشتها بنفس الطريقة .. ولمرت على نفس المراحل .. ولكتبت نفس الكلمات .. والحقيقة أن حياتي كانت أنا .. وكذلك ٥٢ كتاباً هي دقائق قلبي .. ولهات أنفاسي .. وعيوبي وسيئاتي وحسناتي .. ولو ولدت من جديد .. وعشت من جديد ، فلن أستطيع أن أكون شيئاً آخر غير نفسي .

ما الخيط الذي يربط ماكتبته من إنتاج فكري ؟

- نعم هناك خيط يربط كل إنتاجي .. والقارئ الذي يتبعني من أول كتاب إلى آخر كتاب .. يشعر أنه في سكة سفر .. وأنه في حالة هجرة وارتحال .. يبحث معي ويفكر معي .. ويتصعد في تساؤلاته معي .. بدءاً من مشكلة اللغة في كتاب (أكل عيش) سنة ١٩٥٤ .. وإلى (رأيت الله) .. و (السر الأعظم) .. و (أنا شهيد) .. و (الإثم والبراءة) .. سنة ١٩٨٠ .. فربما كانت حياتي أشبه برحلة الحاج .. الذي يبدأ الرحلة بالمرحلة الأولى بإعداد الزاد والخبز والتموين وحقيبة الأدوية .. ثم ينتهي إلى الكعبة حيث يخر

راكعًا ساجدًا .. متجردًا .. عاريًا من كل شيء .. ناسيًا كل شيء .. هذه الرحلة التي ابتدأت بوقفه تحت الفانوس بين (شلة الأنس) .. (في زقاق الصناديقية) .. ثم هومت مع العلم في المشرحة والمعمل والمختبر والمرصد الفلكي .. ثم جلست مع علماء النفس .. ثم شطحت مع الفلاسفة .. ثم غرقت في بحار الصوفية .. وانتهت بين يدي الله .. هذه هي رحلتى التي يعيشها من يقرأنى من أول حرف إلى آخر حرف .. ويخطئ من يقرأنى على أنى رجل دين .. فما أنا برجل دين .. وإنما أنا فنان .. وشاعر .. أحب الله .. كتب فيه قصيدة .. وبنى له بيتًا .. ولكنى فى النهاية شاعر فى عيوب الشعراء .. وفنان فى عيوب الفنانين .. وقد أخطئ أحيانًا .. وقد أضل أحيانًا .. أقرأونى كمنقاد .. وارجعولى فيما أكتب .. فما أنا إلا عبد خطأ مثل كل الناس .. لا أدعى لنفسى إلا شرف المحاولة ..

بعض ما أحلم به

قلت : هناك عصور ذهبية مرت بالإنسانية .. كما أن هناك عصورًا للتدهور .. فلو خيرت أن تعيش فى عصر من العصور الماضية .. فأى هذه العصور تحب أن تعيش ؟
قال : لن يكفينى عصر واحد .. لن أكذب عليك .. وإنما أنا رجل شديد الفضول .. طماع حيثما وجدت وسيلة إلى معرفة .

أنا أحب أن أتعرف إلى أبينا نوح .. وأعرف كيف عاش ألف سنة إلا خمسين عامًا .. وكيف يعيش الناس أيامها ألوف السنين .. وما كانوا يتعلمون في هذه المساحة الهائلة من العمر .. وكنت أحب أن أركب سفينة وأرى الأسرة التي كانت ستجبب العالم .

أريد أن أجلس مع النبي إدريس لأتلقى على يديه علم الابراج والنجوم .. أريد أن أرى سليمان .. وأجلس مع العبد الذي عنده علم من الكتاب وأرى كيف نقل عرش بلقيس .

أريد أن أرى موسى وهو يشق البحر بعصاه .. وأرى عيسى يحيى الموتى .. وأرافق ذا القرنين إلى مطالع الشمس ومغاربها .. وأرى حقيقة يأجوج ومأجوج .. والسد الذي بناه ذو القرنين من النحاس المذاب .. وفي النهاية أجلس بين يدي النبي الخاتم محمد عليه الصلاة والسلام .. وأحارب معه في بدر وأن أرى معجزة خالد ابن الوليد في اليرموك .. هذا بعض ما أحلم به .

عملقة العصر

* لقد زرت أمريكا أخيرًا .. فما الذي خرجت به من انطباعات بعد هذه الرحلة ؟

- العملقة في التكنولوجيا والعلم والفضاء .. وحمى النشاط الذي تراها في الشارع الأمريكي والنظام والقدرة الخرافية على

الإِنجاز السريع .. والمهارة فى استخراج كنوز الأرض والبحر والبحر .. أحلم أن يكون لنا بعض هذه المهارة وبعض هذا النشاط .. ونحن أولى .. فتقاليدنا وديننا يأمرنا بالعلم والنظام ونحسن التعامل وعمارة الدنيا .. وعندنا حوافز ودوافع أكثر منهم .

القفز برجل عرجاء

* وهل أدت الحضارة الغربية إلى سعادة الإنسان ؟
- هذه الحضارة لم تؤد إلى سعادة الإنسان .. ولكنها أدت إلى عملاقة فى القوة .. وهى لم تؤد إلى السعادة لسبب أنه لم يواكبها نمو مماثل فى المحبة والرحمة والإيمان .. فكان التقدم أشبه بالقفز برجل عرجاء .. والتقدم الحقيقى يحتاج إلى ساقين .. الساق المادية .. والساق الروحية .

المصير .. إلى أين ؟

* قلت له : هناك رأى لبعض المؤرخين من أمثال أشبينجلر مثلاً ، بأن حضارة الغرب محكوم عليها بالانهيار .. فهل ترى هذا الرأى ؟

قال : نعم هذا مصير محتمل وقريب .. إذا لم تفق هذه الحضارة

المادية على ضرورة استكمال وعيها الروحي .. فالعملقة في القوة ..
دون أخلاق ، ربما تؤدي إلى شمشون يدمر نفسه وغيره بالقنابل
الذرية ..

وربما كان هناك أمل في أن يصحو هذا الجانب الشرقي من العالم
والبحر .. ويوصل كلمة حب وخير ونداء رحمة وإيمان إلى هذا العالم
المظلم من العمالق والجبابرة وصناع الذرة والليزر والقنابل
الهيدروجينية .

هل نستطيع؟ هل فينا من يقدر على حمل أمانة مثل هذه الدعوة؟
.. وهل تجد مثل هذه الدعوة آذاناً هناك ؟

البعد عن السياسة

* واضح أنك ابتعدت عن الاشتغال بالسياسة ، مع أن السياسة
أحد المضامين الهامة للأدب .. فلماذا ؟
- لقد ابتعدت عن السياسة دائماً ابتعاد العاجز لا ابتعاد
القادر .. لأن الإفتاء السياسي يحتاج إلى علم شامل محيط بكل
صغيرة وكبيرة في أمور الاقتصاد والحرب والسلام والإنتاج .. ويحتاج
إلى إحصاءات أمينة بكل إمكانات المجتمع .. وهذه أمور ليست
تحت يدي ، ولهذا لا أستطيع أن أفق فيها لا أعرف .

أحب هؤلاء

- * من الذين نعمت بصحبتهم فكريًا وفنيًا ومن مختلف الاتجاهات الفكرية عبر عصور التاريخ ؟
- من الأنبياء : محمد عليه الصلاة والسلام .
 - من الشعراء : المتنبي .
 - من القصاصين : تشيكوف .
 - ومن المسرحيين : أبسن .
 - ومن الفلاسفة : أرسطو .
 - ومن السياسيين : عمر بن العاص .
 - ومن الموسيقيين : شوبان .
 - ومن الرسامين : فان جوخ .
 - ومن العسكريين : الإسكندر الأكبر .
 - ومن العلماء : أينشتين .
 - ومن الأطباء : أبقراط .
 - ومن الرحالة : ماجلان .
 - ومن العشاق : قيس بن الملوح .
 - ومن الصوفية : ابن عبد الجبار النفري .

حياتي كلها حب

* قلت له : ما دور الحب في حياتك ؟

- قال : حياتي كلها حب .. لم ينقطع فيها الحب لحظة واحدة ..
لم ينقطع الحوار بيني وبين المرأة .. ولا بيني وبين الورود
والفراشات .. وخير الجداول .. وجمرة الغسق .. وشقشقة
العصافير .. وابتسامة الوليد .. أنا في حب دائم .. وأشعر أن الله هو
المحبوب الحقيقي في كل مانحب من معان وأشياء .

* كان سقراط يقول : إن أصعب الأسئلة هي التعريفات ..
فهل يمكن أن تعرف هذه القيم :

الحب : هو قانون الجاذبية في عالم الإنسان .

الخير : هو الله .

الجمال : هو الله .

الحق : هو الله .

كل هذه هي أسماء الله الحسنى .

هل أنت راضٍ عن نفسك ؟

- إطلاقاً .. أنا غير راضٍ دائماً وأبداً .. ودائماً أشعر بأنى مثل

البروفة أو المسودة المليئة بالأخطاء .

* وأمنيّاتك ؟

- أن يقبل ربى دعائى اليومى .. أن يقبلنى ربى يوم القيامة
كمجرد جندى من جنود لا إله إلا الله .
وينتهى الحوار .. ويتداعى إلى ذهنى .. تلك الترنيمة العذبة من
كلمات محدثى :

« إلهى .. لم تعد الدنيا ولا نفسى الطامعة فى الدنيا ولا العلوم
التي تسخر لى هذه الدنيا .. ولا الكلمات التي أحتال بها على هذه
الدنيا مرادى ولا بضاعتي .. وإنما أنت وحدك مرادى ومقصودى
ومطلوبى .. فعاونى بك عليك .. وخلصنى بك من سواك .. وطهرنى
بنورك من عبوديتى لغيرك .. فكل طلب لغيرك خسارة .
أنت أنت وحدك .. وما ارتضى مشوار هذه الدنيا إلا لدلالة هذا
المشوار عليك .. وما يبهرنى الجمال إلا لصدوره عنك .. وما أقصد
الخير ولا العدل ولا الحرية ولا الحق إلا لأنها تجليات وأحكام
أسمائك الحسنى ، يا من تسميت بأنك الحق .. ولكن تلك هجرة
لا أقدر عليها بدونك .. ونظرة لا أقوى عليها بغير معاونتك ..
فعاونى وأشدد أزرى .. فحسبى النية والتوجه والمبادرة لذلك جهد
الفقير .. فليس أفقر منى .. وهل بعد العدم فقر .. وقد جئت إلى
الدنيا معدماً وأخرج منها معدماً .. وأجورها معدماً .. زادى منك ..
وقوتى منك .. ورؤيتى منك ونورى منك .

واليوم جاءت الهجرة الكبرى التي أعبر بها بحار الدنيا دون أن

أبتل .. وأخوض نارها دون أن أحترق .. فكيف السبيل إلى ذلك
دون يد مضمومة إلى يدي ؟ وهل يدي إلا من صنع يديك ؟ وهل
يدي إلا من يدك ؟ وهل هناك إلا يد واحدة ؟ .. لا إله إلا أنت
سبحانك إني كنت من الظالمين .

سبحانك لا أرى لى يدًا .

سبحانك لا أرى سواك .

لا إله إلا الله .

لا إله إلا الله حقًا وصدقًا .

وذاتك هي واحدة الحسن .. الحسن كله منها .. والحب كله لها .

ويديك هي المشيئة .. والعقل كله منها . والقوة كلها بها . وإن

تعددت الأيدي في الظاهر .. وظن الظانون تعدد المشيئات .. وإن

تعدد المحبون وتعددت المحبوبات .. وظن كل واحد أنه يقبل يد

محبوبته .. فما يقبل إلا يدك دون أن يدروا .. سبحانك لا سواك .

مايركع الكل إلا على بابك .. ومايلثم الكل إلا أعتابك .. مؤمنون

وكفرة .. وإن ظن الكافر أن يلثم دينارًا ، أو يقبل شفة أو خدًا ،

فإنما هي أيادي رحمتك ، أو أيادي أمتك هي مايلثم ويقبل دون أن

يدري .

وإنما هي أسماء وأفعال وأوصاف ..

والمسمى واحد .. والفاعل واحد .. والموصوف واحد .

لا إله إلا الله .. لا إله إلا الله .
الحمد لله في الأولى والآخرة ..
رفعت الأقلام وطويت الصحف .. وانتهت الكلمات ..

نجيب محفوظ يجيب على أصعب الأسئلة

لا شك أن نجيب محفوظ أحد قسّمات الوجه للفكر الروائي العربي - إن صح هذا التعبير - فقد عاش في مجتمعا .. وصور واقع حياة مجتمعا وهو يحاول أن يفك قيوده وينطلق من واقع اجتماعي عفن .. وكانت الشخصيات التي عبر عنها هي شخصيات مجتمعا في طبقاته الدنيا .. شخصيات تطحنها الحياة وهي تحاول أن تعبر الطريق إلى حياة أفضل .. إنك لا بد عشت مع حميدة التي تتردت على زقاق المدق .

ولكنها ضلت طريقها ولم تعد إلى الحى إلا جثة هامدة .. وسعيد مهران بطل اللص والكلاب .

وعشرات .. من شخصيات نجيب محفوظ التي عاشت في الأذهان

تردد في الضمائر أنه لا بد من تغيير هذا المجتمع .. وقامت الثورة .. وقضت على كثير من هذه الصور .. وأصبح لزاماً على الفن أن يعبر عن تدعيم القيم الجديدة .. وكانت قصص نجيب محفوظ تحمل هذا الطابع الأخير .. من أجل هذا كله قابلت نجيب محفوظ .. لأقوم برحلة مع أفكاره .

قلت له : يقولون : إنك مررت بثلاث مراحل في كتاباتك ، هي : الرومانسية التاريخية والواقعية والتقدمية .. ثم اتجهك الأخير .. فما صحة هذا الرأي ؟ .

قال : أعتقد أنه صحيح على الأقل فيما يتعلق بتميز فترات ثلاث في حياتي الأدبية .. وأعتقد أن النقاد أكثر بكثير على تحليل كل فترة ووصفها بالصفات التي تستحقها .

وعدت أسأله .. هل تأثر في تلك الفترة التي استوحى فيها أحداث قصصه من الواقع الممزوج بالتاريخ برجل (كولتر سكوت) الذي كان له مثل هذا الطابع ؟ .

قال : إنني كتبت ثلاث روايات تاريخية هي (عبث الأقدار) و (رادويس) و (كفاح طيبة) إلا أنني عندما كتبتها لم أكن متأثراً فيها بسكوت الذي لم أقرأ له إلا قصة واحدة .. ولكن الذي حُبب إلي الكتابة التاريخية ، هو ما استطعت أن أطلع عليه من مؤلفات جورجى زيدان ، وقصة (ابنة المملوك) لمحمد فريد أبو حديد . قلت له : الملاحظ أنك لا ترد إطلاقاً على نقد النقاد .. فما السر

فى ذلك ؟ وهل اضطررت مرة أن ترد عليهم ؟ .
قال : لم يحدث أننى رددت على ناقد .. كما لم يحدث أننى أهملت
قول ناقد .. ولعل السبب الأساسى فى ذلك ، هو أننى أعتقد أن الرد
على ناقد من اختصاص ناقد آخر وليس من اختصاص المؤلف
الذى قال كل ما عنده فى عمله المنقود .. ولأننى أعتقد أن نقد الدنيا
والآخرة لا يستطيع أن يرفع عملاً أو يخفضه عما يستحق درجة .
وأنا أحب دائماً أن أعرض عملى الفنى لعوامل الانتخاب
الطبيعى .. فإذا كان يستحق الموت لمجرد أن ناقدًا هاجمه ، فمن
الخير أن يموت ، وإذا كان مقدراً له البقاء فسيبقى .

الأدب والثورة

وقلت له وأنا أنتقل إلى سؤال آخر : إذا كان الأدب مرآة تعكس
حياة الشعوب وتحركها إلى أهدافها العريضة .. فهل استطاع الأدب
العربى أن يعبر عن حياة مجتمعتنا وانطلاقه الحضارى فى سنوات هذه
الثورة ؟ .

هذا السؤال يسوقنا إلى أن نوضح كيف يمكن أن يعبر الأدب عن
المرحلة التى يعيشها منذ ١٣ سنة .

أولاً : بتخطيط القيم التى قام عليها المجتمع القديم ، وقد قام
الأدب بواجبه فى هذه الناحية عن طريق أشكاله المختلفة بعد

الثورة بالقصة القصيرة والرواية والمسرحية بصفة خاصة .. إنه يمكن أن يقال : إن نهضتنا المسرحية في العامين الماضيين قامت أساساً على مهاجمة القيم القديمة في العهد القديم .. ولو أنه من الملاحظ أن الرواية المصرية قبل الثورة قد أدت مهمتها في هذه الناحية .. وأن ما ألف بعد الثورة في الرواية أو في المسرح كان تكراراً لما قامت به الرواية في فترة نهضتها قبل الثورة .

ثانياً : بالتاريخ كظاهرة تاريخية ومواقعها التاريخية مع أعدائها في الداخل والخارج .. وقد قام الأدب بدوره في هذا الشأن كما يشهد بذلك كثير من قصص يوسف السباعي وإحسان عبد القدوس وغيرهم .

ثالثاً : بمتابعة الحياة الجديدة في متناقضاتها الجديدة وقد قام الأدب أيضاً بواجبه في هذه الناحية .

رابعاً : بمعالجة القيم الجديدة في حياتنا اليومية سواء في الريف أو في المدينة .. وعرض الأخلاق الجديدة والموطن الجديد .. وهذه الناحية بالذات تحتاج لفترة طويلة تمر بعد قيام الثورة تتحول فيها نظرتها الفلسفية والاجتماعية إلى مظاهر عادية من السلوك اليومي .. وغالباً ما تحتاج هذه الفترة للتعبير عنها إلى كتاب جدد من الذين ولدوا ونشأوا في دنيا الثورة الجديدة .

المضمون السياسى للفن

قلت له : هل يمكن أن تكون السياسة هى المضمون والشكل هو الفن ؟

- المضمون السياسى من أهم المضامين الأدبية فى جميع العصور من أيام الإلياذة إلى جان بول سارتر .

الشحاذ

قلت له : هل قصتك الأخيرة الشحاذ.. تناولتها بطريقة جديدة ؟

قال : بالنسبة لتكنيك القصة .. ليس فيها ما يعتبر جديداً بالنسبة لما سبق أن استعملته ابتداءً من الثلاثية فميرامار ماراً باللص والكلاب والسمان والخريف حتى الشحاذ .. ويمكن تلخيصه فى الرغبة الملحة فى أن يفنى المؤلف فى موضوعه فناء تاماً .. بحيث إن القصة تجرى دون أى تدخل على الإطلاق من المؤلف ، ومن داخل رأس الشخصية الأولى فيها .. يستفيد فى ذلك من اتجاه التراث الروائى من جهة ومن التكنيك السينمائى من ناحية أخرى .. وهو قد يصدم القارئ بعض الشيء ، لكنها صدمة خفيفة سرعان

ما يتغلب عليها وهى تغريه بأن يتناول العمل المقروء بعناية واهتمام
واجبين فيما أعتقد.. وتجعل العمل الفنى ملكة فى النهاية.

أصعب الأسئلة

قلت لنجيب محفوظ : أريد أن أسألك أصعب الأسئلة .. فأصعب
الأسئلة فى رأىسقراط هى التعريفات .. فما تعريفك : للالتزام ..
الحب .. الخير .. الجمال ؟

وفكر طويلا ثم ضحك وهو يقول :

الالتزام : هو الشئ الذى نمارسه بطبيعتنا .. ونظن أننا نحتاج
إلى توجيه أو تعليم .

الحب : هو أن يجد الإنسان فى شخص آخر ما يحدث فى
شخصيته بشطريها المادى والروحى توازنا وانسجاما .

الخير : هو السلوك الذى يدفع الإنسان كفرد وكمجتمع
وإنسانية نحو الأفضل .

الجمال : هو ما يضم تعريف الحب والخير .

المرأة في حياتي

وسألته : هل للمرأة دور في حياتك ؟

وبابتسامة هادئة وإجابة دبلوماسية قال :

- طبعى أن يكون للمرأة دور في حياتي .. مادامت تتسلما من

المجهول كأم ، ثم تسلما له كزوجة .

* * *

وانتهى حديثي مع الروائي الذى استطاع أن يبنى قاعدة للقصة

في بلادنا .. تنطلق منها إلى الأفق العالمى ، متحررة من جاذبية

المحلية والأفكار الساذجة ؛ ليكون لها مجالها الخاص بين القصص

العالمية .

يوسف السباعى

ثلاث رصاصات غادرة أنهت حياة الكاتب الأديب يوسف السباعى ، هذا الرجل الذى عشق الحب والسلام .. قضى على حياته من لا يعرفون الحب ولا السلام .. لقد كان يوسف السباعى إنساناً بكل المقاييس التى يمكن أن تقال عن الإنسان .. إنه إنسان .. ومن عرفه عن قرب عرف فيه هذه الصفة .. فأحبه .. وبقدر ما يكون الحب ، تكون فجیعة الإنسان فىمن يحب .

لقد كنت أسير خلف نعش الفقيد .. وكان خيالى يسرح بعيداً .. إلى تلك الأيام التى عرفت فيها يوسف السباعى الأديب ، والأيام التى عملت فيها معه وهو رئيس تحرير المجلة التى أعمل بها .. والأيام الأخيرة من حياته .

ومازلت أذكر أول لقاء معه كنت قد اتصلت به وحدد لي موعدًا .. وكان اللقاء في نادى القصة .. وكنت متهيأً لهذا اللقاء .. فهو أديب ملء السمع والبصر .. مناصبه عديدة .. وكنت في أول بداية عملي الصحفي .. إلا أن ابتسامته الودودة شجعتني أن أجلس إليه .. وسرعان ما أشعرني بأنه ليس هناك .. مسافة بيني وبينه .. حتى خيل إلى أننا أصدقاء منذ زمن بعيد . ورحت أفتش في ذهني عن سؤال .. ولكن الأسئلة هربت مني .. وابتسم وهو يقول لي هات ما عندك .. وضحكت وأنا ألقى عليه سؤالاً غريباً عن الابتسامات والدموع في حياته ؟ .

صمت وهو يسألني : هل تريد مقالاً عن الدموع والابتسامات في حياتي ؟

قلت له : مطلقاً .. أريد تحقيقاً صحفياً عما مررت به من واقع دنياك من ابتسامات ودموع .

ولكن هذا يمكن أن يكون موضوع مقال أو قصة ؟ . وكأنه أحس بمدى ارتباكى فإذا به يصمت قليلاً وتنسحب الابتسامة من على شفتيه .. وكأنه يستحضر تلك الصور التي مرت به في واقع دنياه . ثم قال :

حياة أى إنسان لا تخلو من الدموع والابتسامات في كل أيامه .. إن دموع الإنسان على الغير .. أكثر من دموعه على نفسه .. ولا أظن أن الفشل يجعل الإنسان يبكى .. أو على الأقل ، فإن

دموعى لم أكن أسكبها على نفسى ، ولكن كنت أتأثر بما يحيط بى من متاعب الغير .. آلام الغير .. أحزان الغير ، فكل ذلك كان يهز مشاعرى . وأنا أعتقد أن الدموع لا تعبر عن حقيقة متاعب الإنسان أو عن فشله . وفى كثير من الأحيان ، نرى أن الأوجاع فى الحقيقة التى لا تعبر عنها الدموع .. هناك ساعات نحس فيها أن الدموع تعبر عن سعادة غامرة تملأ النفس .. والابتسامة فى كثير من الأحيان لا تعبر عن السعادة .. قد تكون ستاراً أو دخاناً .. يحجب الصراع الحقيقى الذى يدور فى أعماق النفس البشرية ، وقد تكون هذه الابتسامة تغطية لجو مفعم بالضيق .. قد تكون ابتسامة مقنعة .. ابتسامة تخفى وراءها مشاعر أليمة . وهناك ابتسامة السخرية .. كما أن هناك الابتسامة التى تعبر عن المرارة .. واستطيع أن أقول : كما أن هناك ابتسامة تعبر عن المرارة .. ولا تعبر عن الصفاء .. فهناك أيضاً الدموع التى لا تعبر عن الأحزان . فلا الدموع بمقياس للأحزان ولا الابتسامة بمقياس للتعبير عن السعادة .

ولا أعرف الدافع الذى دفعنى أن أسأله عن الدموع فى حياته هو شخصياً .. ربما لاعتقاده أن الفنان عندما تعثره لحظة حزن ، يكون ذلك ميلاد عمل فنى ، فالأحزان أكثر قدرة فى تفجير طاقات الفنان عن الابتسامات .

أذكر يوماً أنه أجاب :

أنا أكره الدموع .. اعتبرها مظهرًا من مظاهر الضعف ،

والضعف يجب أن يستر . وبالرغم من ذلك ، ففي كثير من الأحيان .. لا يستطيع الإنسان أن يستر ضعفه .. هناك مواقف كثيرة كشفت عن ضعفى .. أتذكر أول دمة انسكبت من عيني ولم أستطع أن أكبح جماحها وأصبح الإمساك بها شيئاً من المستحيل . كان عمري حينذاك أربعة عشر عاماً ، عندما مات والدى .. كنت أعتبره أبى وأخى وصديقى وزميلي .. وكان أستاذى ، منه تعلمت الحياة .. وكانت مؤلفاته مصابيح تضىء لى معالم الطريق وتدفعنى نحو الاتجاه إلى الأدب والفن .

وهناك دمة أخرى فى حياتى لم أستطع أن أحبسها فى عيني .. هذه الدمة ملأت عيني يوم مات زميلى فى الكلية الحربية ، وهو الزميل جمال صبرى يوم سقط من الطائرة يوم تخرجه . وهناك دمة أخرى فى حياتى .. أفلتت منى فى مناسبة تختلف كثيراً عن مناسبة فقد الأعمام والأقارب .. هذه الدمة انطلقت من عيني يوم تحدث الرئيس جمال عبد الناصر عقب نكسة الانفصال .. يجوز أن الخطبة لا تعلن عن وفاء .. ولكن فيها إحساس بوفاء أمل .. وأحسست يومها بإنسانية الرئيس جمال عبد الناصر .. وأنه خذل بلا مبرر ، وأحسست أننى أشارك فى فقد عزيز .. ولكنه فقد معنوى ..

وسألته عن أثر هذه الدموع فى إنتاجه الفنى .. وهذا ما كنت أريد أن أخرج به من هذا اللقاء فقال :-

- الأديب أو الفنان يعبر عن مجتمعه والبيئة التي عاش عليها ..
الأماكن التي اختلف إليها .. الأحياء الذين يحيطون به .. الأحداث
التي هزت مشاعره .. كل ذلك ينعكس على إنتاجه الفني .. ولكن
ليس من المعقول أن كل كتابات الكاتب تعبر أو تعكس حياته
الخاصة .. وكون الكاتب يستعين بواقعه وواقع غيره كخامة يبعث
فيها الحياة ، لا يعنى هذا أنه يردد تجاربه الخاصة في كل ما يكتب .
إن الكاتب يستعين بواقعه في بناء التصميم الفني الذى يضعه للقصة .
اللهم إلا إذا منحه القدر قصة متكاملة البناء الفني .. في هذه الحالة
يمكن أن يضعها كما هى دون أن يضيف إليها شيئاً .. كما ان فعل بها
وأحسها . ولكن أعتقد أن القصص تعبر عن قطاعات من الحياة .

- ازداد فضولى الصحفى .. وسأله عن قصة كانت تعبيراً عن
تجاربه الشخصية .. يومها ابتسم وقال :

- كل أبطال قصصى تعبر كما قلت عن قطاعات من الحياة ..
بعض هذه التجارب انعكست من خلال تجاربي الشخصية ..
والبعض الآخر انعكاسة لحياة من حولى .. فأنا لا أضع قصصى من
الهواء .. ولكن من تجارب حية سواء كانت لى أو لغيرى . كان هذا
لقائى الأول بالأديب الكبير يوسف السباعى .. ومن خلال هذا
اللقاء شعرت كأننى أعرفه منذ زمن بعيد .. وترددت عليه فى المجلس
الأعلى للفنون والآداب .. ونادى القصة .. ودار الأدباء .. وأشرسته

حتى في مشاكل الشخصية .. وكان دائمًا ، هو يوسف السباعي الفنان والإنسان .

وأزعم أنني قرأت معظم ما كتبه أديبنا الكبير يوسف السباعي .. وكان يعجبني في أعماله الأدبية .. قدرته العجيبة على السخرية من أوضاع تستحق السخرية ؛ لأنها أوضاع سهرات .. ومشاهد .. وكان لا بد من السخرية منها حتى تتلاشى وتصبح مجرد صورة متلاشية من صورة الحياة .

كما أن أعماله الأدبية تناولت تطور مجتمعنا خلال سنوات الثورة .. وعبرت عن الحياة السياسية .. والاجتماعية ، عبر هذه السيرة .. بجانب الأعمال التي كانت انعكاسًا . لما ترسب في أعماقه أثناء الطفولة في (جنينة ناميش) .

وهذه الأعمال اتضحت في أعماله :

* بين أبو الريش . وجنينة ناميش .

* يا أمة ضحكت .

* الشيخ زغراب .

* السقامات .

في كل هذه الأعمال تبرز قدرة المؤلف على صياغة القصة مستمدًا أحداثه من حياة الناس العاديين .. وأنه اختزل هذه الأعمال من طفولته .. وهو يعبر عن ذلك في مقدمة كتابه (بين أبو الريش وجنينة ناميش) .

إن القصة ذاتها ليست سوى برشامة أضع فيها الجولة .. تجدد في أحيان أخرى أن فكرة القصة .. قد تكون حاضرة .. وإني لا أكاد أجلس للكتابة لإبرازها إلى حيز الوجود باحثاً عن مكان وزمان أجعلها فيه . وأجرى حوادثها به حتى أجد (جنينة ناميش) قد أطلت من رأسى وإذا بالسبل قد ضاقت بى إلا عن السد البرانى والمنيرة والسيدة وزين العابدين . وإذا بى أضع القصة فى هذه الأمكنة الرابضة من قديم العهد فى الذاكرة .. ويبدو لى أن هذه المنطقة من القاهرة أعنى منطقة السيدة زينب وما حولها من سيدى زينهم إلى الماوردى ، إلى الناصرية إلى درب الحماميز ، كانت موطناً لجميع المصريين .. فما قابلت إنساناً لا يعرف حوض (مسقى الحمير) فى ميدان المديح ويذكر دائماً (الأبوة) الموصلة من حارة السيدة إلى جنينة ناميش .

ويعرفنى أنى أذكره بأيام صباه .. أيام مدرسة محمد على ، وشارع الشيخ سلامة وسيدى الحبيبى ، وسيدى الطيب .

هذه الأرضية التى انطلق منها إنتاج أدينا يوسف السباعى .. وهو يعطى نماذج حية من واقع الحياة .. ثم .. كانت رواياته تعبيراً عن الحياة وواقعنا المصرى من خلال التغيرات السياسية والاجتماعية فى مصر .. أى أن هناك أكثر من خط يربط إنتاجه الفنى ، فقد كتب الرواية السياسية .. والرواية العاطفية .. والرواية الاجتماعية .. بجانب عشرات المجموعات القصصية .

لقد تنقل يوسف السباعي في أكثر من منصب .. ولم يغيره المنصب قط .. فهو مثال الإنسان المتواضع الوفي للأصدقاء .. الخدوم حتى لأعدائه .. وقد كان آخر لقاء لنا منذ عدة أسابيع .. عقب مبادرة السلام .. وكانت كلماته عن المبادرة يرن صداها في أذني .

وفي الجانب الآخر وقف الأخوة الأعزاء رفاق الأمل .. والغد يطلبون .. رءوسنا ويهدرون دمنا .. لقد تعودنا منهم إهدار الدم بعد القبلات والمطالبات بالرأس بعد الأحضان .. وإذا حفظ الله رءوسنا من الإطاحة ، فإنها مازالت تنتظر القبلات . وإذا صان الله دمنا من الإهدار .. فأذرعنا مفتوحة لعناقهم .. حفظهم الله ممن أراد أن يطيح برءوسهم ، وأن يهدر دمهم .. وفتح الله عيونهم على الحق لأنها قضية وطن وليست لعبة شطرنج .. إنها قضية أولئك الذين أبصرناهم في الأرض المقدسة يهتفون للرجل الشجاع ؛ لأنه أسمع العالم صوتهم .

إن الشعب المصري كجزء من الأمة العربية ، يتحرك بكل الثقة والإصرار وهو واضح في حركته في طريق السلام العادل .. ملتزم بالحق العربي في أرضه المقدسة وبحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره وإقامة دولته .

ويومها تحدث يوسف السباعي عن الأدب ودوره في خدمة السلام العالمي لأن الأدب بطبعه يدعو إلى السلام وما كنت أدري أن هذه هي آخر مرة أرى فيها الرجل الذي عاش للحب

وبالحب .. حب الناس جميعًا .. وكتب للناس معبرًا عن آمال
الناس .. وما كان يدور بخلدى أن هذه الابتسامة الصافية .. والأمل
الواثق .. والوجه الذى لا يعرف الوجوم .. ستنطفئ حياته بهذه
السرعة .. ولكن عزاءنا أنه مات شهيدًا .. رحمه الله .

فهرس

صفحة

١٤ أمين يوسف غراب
٢٦ أنيس منصور
٤٠ حسين بيكار
٥٣ د. زكى نجيب محمود
٧١ صالح جودت
٨١ طه حسين
٩٥ عزيز أباظة
١٠٤ على أمين
١١١ فتحى رضوان
١٢٠ محمد زكى عبد القادر
١٣٢ محمد عبد الحليم عبد الله
١٤٠ محمود أبو الوفا
١٤٩ محمود حسن إسماعيل
١٥٦ د. مصطفى محمود
١٧٥ نجيب محفوظ
١٨٢ يوسف السباعى

رقم الإيداع	١٩٨٤ / ٣٤٩٥
الترقيم الدولي	ISBN ٩٧٧-٠١-٠٣٧٩-٩

١ / ٨٣ / ٢٢٢

طبع بمطابع دار المعارف (ج.م.ع.)

